

[Svend Andersen]

Et af de argumenter, modstanderne mod forslaget har brugt, er, at de erstatningssummer, der er blevet udloddet, og særlig beskatningen af erstatningssummerne, gjorde, at det, man fik, ikke stod rimeligt mål med de værdier man afstod. Dette argument mener vi nu er fjernet ved bestemmelsen om, at erstatningssummer, der udloddes ved ekspropriation, ikke mere skal medregnes ved opgørelsen af den særlige indkomst.

Efter at loven blev vedtaget i 1977, er der endvidere sket det, at de første regionplaner er vedtaget, og de næste står foran deres vedtagelse. Derfor mener vi, at det netop nu er det rigtige tidspunkt, idet vedtagelsen af loven om ekspropriation til byudvikling kommer til at finde sted som en logisk følge af kommuneplanlovgivningen.

Der er fra flere modstandere af loven, og der er også fra et bredt flertal her i folketinget givet udtryk for, at man ønsker en styrkelse af lokalsamfundene, hvor dette hensigtsmæssigt kan finde sted. Tanker om en styrkelse af det nære samfund og en styrkelse af kommunernes indflydelse har jo præget det foregående punkt på dagsordenen, og det skal igen på dagsordenen på tirsdag. Men der er ikke megen rimelighed i at tale om udvikling af samfund, hvad enten det drejer sig om en storby, en mindre by eller et bysamfund, hvis denne hensigtsmæssige planlægning alligevel ikke kan komme til at finde sted, fordi ejeren af de arealer, hvorpå udviklingen skal foregå, ikke er indstillet på at afstå arealerne.

Derfor er det min opfattelse, at hvis vi ønsker nærdemokrati, øget selvstyre i kommunerne og en planlægning, der skal tilgode lokalsamfundenes behov og ønsker, må vi give kommunerne de midler i hænde, der er nødvendige, for at denne fornuftige planlægning kan finde sted, og derfor forudser jeg da også, at der denne gang vil være en endnu større tilslutning til forslaget, end der var, da det sidst blev vedtaget.

Svend Erik Hovmand (V):

Jeg ved meget vel, at der ud over landet findes kommunalfolk af næsten alle partifarver, der vil kunne se en lettelse i deres planlægningsmæssige opgaver ved at have det redskab, som ekspropriation til byudvikling ville være.

Men i venstre har vi altid været og er fortsat af den opfattelse, at det er uhyre vigtigt i et retssamfund at værne om den enkeltes personlige ejendomsret. Derfor vender vi os nu som tilforn mod det lovforslag, som er fremsat. Vi har længe accepteret ekspropriation til formål, der har væsentlig samfundsmæssig betydning, såsom veje, skoler osv., men mener fortsat, at rene byudviklingsformål ligger uden for dette hensyn, ikke mindst i betragtning af de mange muligheder, som offentlige myndigheder har fået gennem de nye planlove. Vi har jo netop haft en diskussion om dem, og jeg tror, det står klart for de få tilhørere, der lytter til denne debat, at disse planlove er en kinesisk æske af indviklede bestemmelser, som giver de offentlige myndigheder meget store muligheder.

I øvrigt tyder intet på, at der er noget kapacitetsproblem, som begrunder et lovforslag af den karakter, som nu igen ligger på folketingets bord. Trods færre boligenheder pr. hektar er der i de allerede udlagte byzoneområder jord nok til de første 10 års forbrug, og der udlægges fortsat mere jord til det formål. Der er altså ikke et kapacitetsmæssigt behov for her og nu at gennemtvinge så restriktiv en lovgivning som den, der lægges op til her.

Den udvidelse af byzoneområderne, som finder sted, sker normalt gnidningsfrit landet over, og jeg tror, ministeren vil kunne bekræfte, at der ligger meget store arealer. Den landsplanredegørelse, som vi jo ikke skal diskutere under denne debat, men på tirsdag, indeholder i sine bilagsoversigter en fortegnelse over, hvor meget der er tale om, og jeg synes ikke, at man ved at læse disse kapacitetsvurderinger igennem kan finde nogen som helst begrundelse for at gennemføre en restriktiv lovgivning af den karakter, som vi her har set. Derfor – men også af de andre grunde, som jeg har nævnt før, først og fremmest hensynet til den enkeltes personlige ejendomsret – finder vi ikke at kunne anbefale dette lovforslag.

Gammelgaard (KF):

Også i det nyvalgte folketing er det konservative folkeparti imod det foreliggende lovforslag. Vi er af den opfattelse, at ekspropriation kun bør ske i meget begrænset omfang. Hertil kommer, at kommuneplanloven