

[Hans Hækkerup]

pct., og som er ens, hvad enten børnene er i kommunal dagpleje eller i vuggestue, sådan som man kender det i mange kommuner.

I ministerens skriftlige fremsættelse til lovforslaget bebudes et eventuelt udspil senere i denne folketingssamling omkring samspillet mellem dagpleje og daginstitutioner. Jeg håber meget, at der kommer et sådant udspil og forventer, at det vil kunne bidrage til en yderligere afklaring af forholdet mellem dagpleje og daginstitutioner.

Henrik Toft (V):

Venstre kan støtte lovforslag nr. L 81, og det er der flere grunde til. Her skal jeg kun nævne, at en forsvarlig forenkling af administrationen altid vil være hensigtsmæssig.

Gennemførelsen af enhedstakster ud fra en gennemsnitsberegning har været et stort kommunalt ønske, og venstre finder det hensigtsmæssigt. Derfor kan vi støtte både tydeliggørelsen af lovens bestemmelser og indsættelsen af stk. 4 i § 73, der giver mulighed for ud fra budgetterne at fastsætte forældrebetalingen for et år ad gangen.

Venstre vil medvirke til forslaget gennemførelse.

Karen Thurø Hansen (KF):

Som bekendt er det konservative folkeparti ikke tilhænger af bemyndigelseslove, der giver ministre ret til som f. eks. her at fastsætte betaling for børns ophold i daginstitutioner. Kommunernes ret til selvbestemmelse bliver jo noget illusorisk, såfremt man fortsat i folketinget vedtager disse mange bemyndigelseslove. Men på baggrund af den seneste tids megen blæst om forældrebetalingen er det udmærket, at der nu tages initiativ til faste regler på dette område.

I henhold til den foreslåede bestemmelse i § 73, stk. 2, bemyndiges ministeren også til at bestemme eventuel nedsættelse eller bortfald af betalingen under hensyn til forældrenes økonomiske forhold og børnenes særlige behov for ophold i daginstitution. Hidtil har der været taget hensyn til den skattepligtige indkomst som udgangspunkt for nedsættelse af betalingen, ligesom det sociale udvalg i kommunen tager vidtgående hensyn, når det skønnes nødvendigt for barnets tarv at opholde sig i daginstitution. Jeg håber, at denne udmærkede ordning kan fortsætte uden mi-

nisterens indblanding, men at det er de generelle retningslinjer, der nu tilsigtes med dette lovforslag.

Det nye stk. 4 i § 73 kan vi give tilslutning til. Det vil lette det rent administrativt.

Vi vil være meget positive under udvalgsbehandlingen.

Pilgaard Andersen (FP):

At indføre en ensartet betaling for daginstitutioner medfører en lang række urimeligheder for forældre. Der er valgt en bestyrelse til at varetage deres interesser, og denne bestyrelses opgave er at forestå driften og det økonomiske og varetage børnenes tarv. Fremskridtspartiet frygter, at dette forslag vil medføre højere udgifter for forældre, der ønsker at benytte daginstitutioner. Bestyrelsens ansvar over for forældrene i den pågældende institution vil være det samme, efter at man har indført ens betaling for samtlige institutioner i kommunen.

Personalet vil kræve forøgede personaleansættelser på bekostning af andre institutioner, når forældrebetalingen bliver udregnet efter de gennemsnitlige udgifter ved driften af institutioner af samme type i kommunen. Vi ved også, at pædagogerne i en lang række daginstitutioner faktisk er ved at gøre samtlige børn adfærdsvanskelige; det vil medføre forøgede personalekrav, og det vil igen medføre højere udgifter ved institutionens drift.

Vi mener, at det også kan medføre en forvridning af den interesse, som bestyrelsen skal varetage over for forældrene, nemlig at køre en daginstitution, der er forholdsvis billig, så det er med til at holde forældrebetalingen nede. I et demokratisk samfund bør det være sådan, at i det tilfælde, hvor bestyrelsen er valgt af bl. a. forældrene, bør de have indflydelse, så de kan føre daginstitutionen i den retning, de ønsker. Ud fra disse betragtninger mener vi, at man sådan set kollektivt afstraffer en lang række forældre, der ønsker igennem deres indflydelse i bestyrelsen at drive deres daginstitution på en måde, der efter deres opfattelse er rimelig.

Derfor kan fremskridtspartiet ikke støtte forslaget. Vi er bange for, at det vil medføre forøgelse af forældrebetalingen, hvilket vi ikke mener er rimeligt, og ligeledes er vi bange for, at det vil medføre en forhøjelse af normeringen. Vi er også bange for, at kræve-