

[Lone Dybkjær]

Vi er enige i socialministerens sidste bemærkninger i fremsættelsen om, at man jo kunne fremføre mange ideer om ændringer i bilstandsloven, men jeg synes også, at det må være muligt for en minister uden alt for stort besvær at få gennemført enkelte ændringer, uden at vi skal tage hele principdiskussionen.

Birgith Mogensen (CD):

Det af socialministeren fremsatte lovforslag tager sigte på at løse de problemer vedrørende forældrebetaling i daginstitutioner, der i sidste samling gav nogle partier anledning til i socialudvalget at rejse spørgsmål om fortolkning af reglerne. Tvivlen fremkom ved, at man i nogle kommuner beregnede en gennemsnitspris for den enkelte type daginstitution, hvorved nogle forældre med børn i en ældre institution mente, at de havde betalt for meget, idet beregningsgrundlaget for betalingen til kommunen skulle være 35 pct. af driftsudgifterne i den pågældende institution.

Det fremsatte lovforslag vil afklare spørgsmålet, idet det nu er kommunalbestyrelsen, der skal tage stilling til, hvilken beregningsmåde der skal benyttes fremover. Samtidig vil det lette administrationen, at betalingen fastsættes for et år ad gangen.

Der er dog en ting i lovforslaget, som kan give anledning til fortolkningsproblemer. Det er det i bemærkningerne nævnte nye begreb, »socialpædagogisk friplads« for børn med et særligt behov. Hvem skal skønne, om dette behov er til stede? Særforsorgen blev den 1. januar 1980 udlagt til amter og kommuner. En af de nye ting i forholdet til daginstitutionerne var, at et åndssvagt barns forældre skulle betale for barnets ophold i daginstitutionen, hvis der var tale om et rent pasningsbehov. Førhen var daginstitutionsoopholdet for disse børn gratis.

Derfor vil jeg spørge socialministeren: hvem skal skønne, om dette særlige behov er til stede? Anser ministeren, at børn med vidtgående psykisk eller fysisk handicap har et særligt socialpædagogisk behov og derfor skal have friplads, modsat udlægningsloven, der taler om pasning? Endelig vil jeg bede socialministeren fortælle mig, om en daginstitution er en pasningsordning eller en socialpædagogisk foranstaltning.

Når disse fortolkningsspørgsmål er afklaret, kan centrum-demokraterne medvirke til en hurtig udvalgsbehandling.

Anne Grete Holmsgård (VS):

Jeg vil godt sige allerførst, at jeg er enig med en række af de øvrige talere og enig i de principper, der ligger i lovforslaget, om, at enhedstakst er det bedste, ikke bare inden for daginstitutioner, men også inden for andre områder.

Men det er jo sådan, at dette lovforslag ikke kun drejer sig om enhedstakst, det drejer sig også om, hvad det vil komme til at betyde for forældrene. Der står i bemærkningerne til lovforslaget, at forslaget ikke vil få nogen finansielle konsekvenser for kommunerne, men det vil det jo få for en række forældre, idet det vil få konsekvenser for de forældre, der i dag har en billigere daginstitutionsplads, og som nu kommer til at betale mere.

Jeg håber, at vi kan få opklaret meget hurtigt i udvalget, hvor mange forældre det drejer sig om, og hvor meget de vil komme til at betale ekstra, og også hvad den generelle stigning i daginstitutionstaksterne som følge af monopoltilsynets afgørelse her for nylig vil betyde for de forældre. Jeg vil ikke stille mig helt så positivt, som en række af de andre talere har gjort, fordi jeg mener, at lovforslaget har nogle meget dårlige sider rent økonomisk set for forældrene.

Det er jo sådan, at en række kommuner i dag har enhedstakst, og i nogle af de kommuner yder man et ekstraordinært tilskud, så enhedstaksten beregnes efter den billigste daginstitution i kommunen. Den mulighed har kommunerne selvfølgelig stadig væk, og man må da også håbe, at de vil benytte sig af den. Men det kan godt blive et problem med de generelle besparelser i kommunerne i øjeblikket, hvor de bliver pålagt at begrænse udgiftsstigningerne.

Efter vores mening burde en enhedstakst være kombineret med en ophævelse af maksimumsrefusionsgrænserne fra statens side, sådan at man kan fastlægge en enhedstakst i kommunerne i forhold til det billigste niveau i dag. Det er i forvejen dyrt at have sine børn i daginstitution, og folk med almindelige lønninger kan forvente en lønnedgang i løbet af de kommende år, ikke mindst efter