

**Birgith Mogensén (CD):**

Reglen om, at ingen må have mere end 2 børn i privat dagpleje, uden at kommunen fører tilsyn med forholdene, er ikke lavet for at mistænkeliggøre den private dagpleje, men alene for at sikre, at der i dagplejehjemmet er ordnede forhold og fornuftige faciliteter til de børn, der skal opholde sig dér. Årsagen til, at loven i sin tid blev ændret, var jo netop, at der i kommunerne havde været sager om uforsvarlig privat dagpleje, der var anmeldt af forældrene til de børn, der opholdt sig det pågældende sted.

Centrum-demokraterne har intet imod dagplejeordningen eller den private dagpleje, når det drejer sig om 1-2 børn. Så langt er vi enige med fremskridtspartiet. Men vi kan ikke ændre de regler, der er lavet for at beskytte børn og forældre mod en privat dagpleje, hvor hverken interessen eller dagplejehjemmets indretning er i orden.

Det er i øvrigt paradoksalt, at dette forslag om at udvide den ukontrollerede dagpleje fremsættes i en periode, hvor kommunerne leder med lys og lygte efter kvalificerede dagplejemødre.

Centrum-demokraterne kan på denne baggrund ikke medvirke til forslaget gennemførelse.

**Anne Grete Holmsgård (VS):**

Jeg vil for det første sige, at jeg overhovedet ikke kan opvise bare den mindste anelse af sympati for det forslag, der ligger her. Det siger klart mod at udvide den sorte dagpleje, og den har jeg ingen sympati for i forvejen. Jeg mener ganske enkelt, at det er uansvarligt overhovedet at begynde at udvide den form for dagpleje.

Forslagsstillerne kommer selv med tre hovedargumenter for at fremsætte dette forslag. Det første er, at erfaringerne viser, at dagplejen – og det må jo så øjensynlig være denne form for dagpleje – er at foretrække fremfor børnehaver og andre institutioner. Det andet argument er, at det er billigere, og det tredje er, at på denne måde kan man også knægte fagforeningerne inden for det pædagogiske område.

Til det første vil jeg sige, at jeg gad da godt høre lidt om, hvad det er for nogle erfaringer. Mig bekendt viser forskellige undersøgelser tværtimod, at forældre foretrækker

at få deres børn i en kommunal dagpleje, som kommunen fører tilsyn med, og som er oprettet efter kommunens regler, men allerhelst i en institution. Det er der faktisk lavet en hel del undersøgelser om.

Jeg er da ikke i tvivl om, at denne løsning er billigere end den nuværende ordning, men vi kan jo også skære det helt ned til sokkeholderne, så vi simpelt hen siger, at vi overhovedet ikke har nogen social service – det er jo endnu billigere. Men det falder sådan set meget godt i tråd med andre forslag, som fremskridtspartiet har fremsat.

Med hensyn til den hetz, der bliver kørt frem mod organisationerne og pædagogerne, synes jeg, at det er groft, og det er, hvad jeg vil betegne som sort reaktion, som jeg på det skarpeste må tage afstand fra.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkeparti vil ikke helt afvise fremskridtspartiets forslag. Vi mener, at pasningen af børn så vidt muligt må lægges ind under forældrenes eget ansvar, og at det er rimeligt, at forældrene har mulighed for at finde pasning til deres børn uden om myndighederne. Men jeg vil nok mene, at 5 børn på ét sted er noget rigeligt, og jeg ville i hvert fald foreslå, at det blev enten 3 eller 4.

**Lis Starcke (DR):**

I retsforbundet er vi både tilhængere af privat dagpleje og af besparelser, men ikke for enhver pris. Jeg mener, at i det øjeblik der gives offentlig støtte til dagpleje, så skal der også et tilsyn til. Jeg mener, at reglen om, at man ikke kan have mere end 2 børn i dagpleje uden tilladelse af det sociale udvalg, er rimelig, og ligesådan at der ikke gives tilladelse til mere end 5 børn i privat dagpleje.

Jeg mener følgelig, at det efter fremskridtspartiets forslag er forkert, at der intet tilsyn skal være, når man har op til 5 børn i dagpleje. Jeg mener også, det er forkert at have flere børn dér. Jeg vil også gerne have, at presset på ventelisterne til daginstitutionerne lettes. Det synes jeg kun vi kan gøre ved, at den private dagpleje indrettes så betryggende som vel muligt. Så vil jeg også gerne være med til at agitere for, at den bruges på linje med de offentlige daginstitutioner.

**Pilgaard Andersen (FP):**