

[Birthe Nielsen]

dreng eller pige fra skolen, og så bliver der ballade dér. Sådan kører det i ring og i ring.

Vi ved, at når børn kommer på institutioner, er smittefaren voksende, idet de bliver smittet af de andre børn. Den svenske undersøgelse viser netop, at i de første leveår er børnene på daginstitution dobbelt så hyppigt syge, fordi de er ramt af infektioner, og det sker mere for børn, der er sammen med andre børn. Det er altså også noget nyt, der er sket i vores samfund.

Af undersøgelsen fremgår det videre, at børn fra 1 til 6 år gennemsnitlig havde 6 sygedage om året og børn under 1 år havde 11 sygdomstilfælde. Ud fra det var det, man lavede denne barselorlovsordning i Sverige, hvor en af forældrene kunne blive hjemme og passe barnet mindst 10 dage om året. Det var under hensyn til de undersøgelser, at man indførte den lov i Sverige.

Fru Inge Krogh nævnte problemerne i forbindelse med vold. Det synes jeg ikke rigtig kommer debatten ved, men jeg vil da give fru Inge Krogh ret i, at det er sværere at være barn i vores samfund, hvilket vores debat også viste her i januar måned, hvor vi diskuterede disse problemer.

Lone Dybkjær (RV):

Til fru Birthe Nielsen vil jeg lige sige, at der faktisk også er enkelte private virksomheder, der giver tilladelse til, at forældre kan blive hjemme under et barns sygdom. Det synes jeg bør nævnes her, så vi ikke altid kun peger på det offentlige.

Knud Lind (FP):

Når jeg kommer op på talerstolen igen, er det sådan set, fordi jeg godt kunne tænke mig at få svar på et enkelt spørgsmål. Man siger her, at forældrene har ret til mindst 10 dages orlov, men så kommer man også ind på noget med indlæggelse uden for hjemstedskommunen. Jeg vil gerne spørge forslagsstillerne, om det vil sige, at forældrene til et barn, der er indlagt på et sygehus inden for hjemstedskommunen, skal have mere end 10 dages orlov, eller skal de kun have de 10 dage, hvis det er inden for hjemstedskommunen?

Uden at komme ind på det finanspolitiske – jeg er nemlig blevet irrettesat af formanden tidligere og håber ikke, jeg skal blive det igen

– vil jeg da sige, at selv om man har sympati for forslaget, så er vi i en sådan situation i dag, at vi ikke rigtig har noget at have sympati i.

(Kort bemærkning).

Karen Thurøe Hansen (KF):

Når fru Birthe Nielsen hentyder til min kollega i partiet, må jeg oplyse fru Birthe Nielsen om, at vi er et rummeligt parti. Jeg har fået min gruppes tilslutning, og som ordfører vedrørende dette lovforslag har jeg udtrykt de meninger, som er gruppens.

Birthe Nielsen (SF):

Der blev stillet et spørgsmål fra hr. Knud Lind til mig med hensyn til børn, som bliver indlagt til behandling uden for hjemkommunen. Det kan være svært for forældre, som begge arbejder, hvis barnet er på en behandlingsinstitution, som ikke lige netop ligger i den kommune, hvor man bor. Det koster noget transport frem og tilbage. Det er vigtigt, at forældrene kan komme på besøg under barnets indlæggelse. Her tænker jeg selvfølgelig især på barnets tryghed. Det er derfor, vi har foreslået den formulering.

Jeg vil godt sige til fru Karen Thurøe Hansen, at så vidt jeg har kunnet se i det konservative folkepartis program, går man da ind for, at kvinderne skal deltage i arbejdslivet. Jeg har ikke set nogen steder, at man er gået imod det. Så synes jeg også, det må være rimeligt, at der er nogen, der skal tage sig af børnene, når man er på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Det spørgsmål, jeg ikke rigtig synes jeg fik svar på, var: hvis barnet bliver behandlet inden for hjemstedskommunen, skulle forældrenes orlov så holdes inden for de 10 dage? Er det sådan, det skal forstås?

Formanden:

Nu er vi jo snart ved at komme ind i det, der hører hjemme i udvalget.

(Kort bemærkning).