

[Glensgård]

Vi kan sagtens klare de pågældende problemer, uden at vi skal gribe ind over for erhvervslivet. For hvad er det, der hovedsagelig skader den danske betalingsbalance? Det er det store offentlige forbrug. Ved at skære det store offentlige forbrug ned ville vi kunne gavne betalingsbalancen, og dermed ville vi kunne undgå at komme ud i den situation, at regeringen skal have lov til at optage flere lån både i indland og i udland – i dette tilfælde i udlandet; det er det, vi skal diskutere for nærværende.

Hr. Camre sagde: vi i socialdemokratiet holder os disse problemer for øje. Jeg kan kun sige, at det må være det blinde øje, for det har I sagt nu i 6 år. I 6 år har I holdt det for øje. Der må komme et tidspunkt, hvor vi kan begynde at give jer nogen lærdom, ikke ved hjælp af øjet – jeg tror såmænd heller ikke ved hjælp af øret, for jeg er ikke sikker på, at det opfanges – men på et eller andet tidspunkt skal vi gøre det ved hjælp af det almindelige følesprog. Jeg skal komme og tage hr. Camre på skulderen og derigennem lære ham, at det nytter altså ikke noget bare at sige: vi holder os problemet for øje; der skal gøres noget ved det.

Det er glædeligt, at det konservative folkeparti nu er kommet så vidt, at det er begyndt at blive så ansvarligt, at det går ind for, at vi hurtigst muligt får fjernet regeringsunderlaget og dermed den politik, der ønskes ført fra socialdemokratiet, får den fjernet ved ikke længere at være støttepuder. Jeg forstår, at centrum-demokraterne har indtaget denne position, og jeg forstår, at venstre også i denne situation mener, det skal være støttepude for den socialdemokratiske politik. Det er landsskadeligt, hr. Bertel Haarder.

(Kort bemærkning).

**Bertel Haarder (V):**

Det, der kunne være landsskadeligt, var, hvis folketinget nægtede regeringen at optage disse lån. Det ville være en usaglig og dårlig anledning at vælte regeringen på – især da der er så utroligt mange gode og saglige anledninger, hvor vi burde vælte den.

**Finansministeren (Svend Jakobsen):**

Jeg vil gerne først benytte lejligheden til at takke for, at der efter udvalgsarbejdet er et betydeligt flertal, der er parat til at medvirke

til gennemførelsen af det foreliggende lovforslag.

Jeg skal kun gøre nogle ganske få bemærkninger. Jeg skal helt bekræfte det, som både hr. Camre og hr. Bertel Haarder var inde på, at det ikke er via denne lovgivning, der træffes beslutning om, hvilken økonomisk politik der skal føres.

Hr. Gammelgaard nævnte reduktion af de offentlige udgifter. Det er jo et emne, som vi tager stilling til, når vi stemmer om finanslovsforslaget her i folketinget. Hr. Gammelgaard nævnte erhvervspolitikken. Også den har vi en række anledninger til at tage stilling til. Det er ved beslutningerne om de konkrete lovgivningsinitiativer, den samlede økonomiske politik i Danmark fastlægges, det er ikke ved beslutninger om de konsekvenser, der måtte følge. En af konsekvenserne af et betalingsbalanceunderskud er nu engang, hvis vi skal varetage Danmarks interesser, at åbne adgang til, at staten kan optage lån.

Det drejer sig ikke kun om den omstændighed, som hr. Bertel Haarder var inde på, at renten ville blive højere, at det ville blive dyrere for erhvervslivet i en situation, hvor denne mulighed ikke stod åben, og hvor erhvervslivet var tvunget til at dække en større del af vores samlede lånoptagelse. Jeg vil godt lægge vægt også på den anden del af problemet, nemlig at de langt kortere lån, der i så fald vil blive tale om, vil give en langt mere usikker situation – også en langt mere usikker situation at føre økonomisk politik i.

Jeg skal ikke gøre mange bemærkninger til hr. Askjær Jørgensen. Jeg kan sige, at det fortsat er regeringens vurdering, at en lånebemyndigelse af det omfang, der ligger i lovforslaget her, er passende til vores situation. Havde regeringen haft en anden vurdering af dette, havde vi selvfølgelig stillet et ændringsforslag til det foreliggende lovforslag.

Jeg skal sige til hr. Askjær Jørgensen, at vi har ikke fra regeringens side et ønske om at stoppe udviklingen. Jeg ved godt, at der er nogle, der har et ønske om at sætte tingene i stå. Vi har et ønske om at gribe ind over for den negative udvikling. Det kom til udtryk i vort udspil i december, og det vil man se udtryk for løbende igennem 1980 og de følgende år. Men det er den negative udvikling, vi