

[Miljøministeren]

fald spørgsmålet, om andre er villige til at betale for, at nogle personer kan få tilfredsstillet både deres behov for natur og ro og deres behov for teknisk komfort. Det skal andre betale, hvis de skal have samme adgang til service som folk, der bor i bykoncentrationerne.

Hr. Dræbye mente, at man var gået for langt med koncentrationstendenserne, udviklingen var i sig selv gået for langt. Man havde lagt for megen vægt på at koncentrere service og anden virksomhed i de større byer. Jeg tror, det er rigtigt, at man nok, når man betragter det sektor for sektor, for ensidigt har lagt vægt på specialiseringens og stordriftens fordele. Det tror jeg er rigtigt. Derfor er det også, at sektorinteresserne skal inkorporeres med de lokale interesser. Det er netop det, der er meningen. Meningen med den regionplanlægning, vi nu er i sidste fase af, er netop for første gang i Danmarkshistorien at inkorporere de forskellige interesser i en fælles planlægning. Her skal man netop have sektorinteresserne afvejet med de lokale interesser. Ofte er det sådan, at sektorinteresserne står for centralisering, fordi de lægger vægt på arbejdsdelingens og rationaliseringens fordele, stordriftsfordelene, mens de lokale kan stå for og ofte står for en decentralisering, fordi de lægger vægt på andre sider end den højest mulige effektivitet af lige netop den pågældende sektor.

Det er det, vi må afveje, og det er det, der skal afvejes ved godkendelsen af regionplanerne. Jeg vil gerne understrege endnu en gang, at jeg naturligvis tillægger de synspunkter, som de lokale interesser er udtryk for, stor vægt, men de er altså endnu ikke kommet ind, kun for nogle få regioners vedkommende. Når de kommer ind, vil de selvfølgelig indgå med stor vægt i den samlede vurdering, når man skal godkende regionplanerne. Jeg kan bekræfte over for hr. Dræbye, at jeg netop ved godkendelsen af regionplanerne vil lægge vægt på bevarelsen af de mindre samfund, af landsbysamfundene, som jeg også sagde i mit første indlæg.

Hr. Waldorffs indlæg var overordentlig interessant. Det var bemærkelsesværdigt, at hr. Waldorff kunne nå til samme konklusion, som venstres ordfører nåede til, og også kunne stemme for den samme dagsorden – i betragtning af at hr. Waldorffs synspunkter på alle de områder, jeg kunne lytte mig til, var

diametralt modsat hr. Svend Erik Hovmands synspunkter.

Hr. Steffensen stillede to konkrete spørgsmål, som jeg vil svare på. Regeringen mener, at der inden for lovens rammer er mulighed for at tilgodese udviklingen af landsbysamfundene, og vi vil også fra centralt hold støtte en sådan udvikling. Det kan jeg bekræfte. Det mener jeg også er i overensstemmelse med, hvad jeg sagde i mit første indlæg.

Jeg synes, det var en interessant vinkel, hr. Flygaard belyste det samme spørgsmål under. Han kom til det resultat, at man ikke bare kunne sige, at det drejede sig om enten centralisering eller decentralisering; problemet består netop i en kombination af centraliseringsfordele med decentraliseringsfordele. Det er en afvejning, der skal gennemføres, og når denne afvejning skal gennemføres, skal man både tage hensyn til de lokale ønsker, der er indbragt, og fra centralt hold vurdere de landsplanpolitiske muligheder. Jeg er enig med hr. Flygaard i, at man ikke bare uden videre kan sige: de kan ordne det hele derude, for der skal også tages hensyn til de overordnede synspunkter.

Til sidst vil jeg sige til fru Ingerlise Køfoed, at det er klart, at det særlig er de grupper, der ikke kan bevæge sig til de større byer, nemlig børnene og de ældre, som kommer til at lide under, at der mangler kollektive goder i de mindre byer, specielt på det kulturelle område.

Svend Erik Hovmand (V):

Må jeg allerførst have lov til at sige tak for den brede tilslutning, der har været til det synspunkt, som er tilkendegivet i den dagsorden, som er fremsat. Må jeg dernæst til hr. Westh, socialdemokratiets ordfører, sige, at også vi åbenbart er enige. I hvert fald kan jeg forstå på hr. Westh, at der også langt ind i socialdemokratiets rækker er en bred pessimisme at spore, når han indirekte siger, at der er grund til en vis pessimisme med hensyn til udbygningen af de mindre landsbysamfund.

Jeg vil gerne have lov til at understrege over for socialdemokratiets ordfører, at utraditionelle energikilder, alternative energikilder, er aldeles ikke noget, som vi i venstre vender os imod. Vi har meget klart sagt, at vi ønsker at fremme udviklingen af utraditio-