

[Svend Erik Hovmand]

også for SF i de forhandlinger, der blev ført, var, at der blev lagt afstand til den landsplanredegørelse og den centralistiske holdning, som ligger i den, og som vi diskuterer. Jeg forstår nu, at SF ikke længere ønsker at lægge denne afstand.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Da vi i samtlige indlæg har tilkendegivet, at det netop er den konsekvens, der må komme såvel af ministerens redegørelse som af den dagsorden, der er blevet fremsat her, kan vi naturligvis stadig væk sige, at vi må støtte landsbyerne og ikke de borgerliges interesse i at få splittet salen.

(Kort bemærkning).

**Niels Andersen (KF):**

Det er en ærlig sag at ændre standpunkt, og det respekterer jeg fuldt ud, men jeg tager det bare som et udtryk for, at regeringen nu må forstå, at den løftede pegefinger, der har været fremme her i dag, at den i al fald er en understregning af, at vi må tage mere hensyn til befolkningen ude i landet.

**Dræbye (RV):**

Jeg vil indledningsvis gerne takke miljøministeren for det svar, jeg fik på spørgsmålet om, hvorledes landsplanredegørelsen skulle forstås, og hvorledes regeringens holdning er til den. Jeg skal senere komme tilbage til den konklusion, som jeg har draget af dette svar.

Jeg vil godt understrege en ting, som blev nævnt af hr. Westh i hans indledning og også senere i debatten, nemlig at det nok er rigtigt, at der her meget bredt er udtrykt en interesse for, at landsbysamfundene skal klare sig, og at der må gøres noget aktivt fra regering og folketing, for at dette kan ske. Men det er fra vores side ikke et udtryk for, at vi ikke er klar over, at der selvfølgelig i den forbindelse skal planlægning til, at problemet er, at vi skal have placeret den mulige byvækst på en fornuftig måde, og at det må indgå både i lands- og regionplanlægningen og i kommuneplanlægningen. På tilsvarende vis skal man have placeret den erhvervsudvikling, som skal foregå. Jeg synes, at der på baggrund af andre indlæg i debatten har været grund til at understrege, at vi bestemt me-

ner, at de formål, som er udtrykt i adskillige ordførertaler her i dag, skal gennemføres gennem det etablerede planlægningssystem.

Om dagsordenerne skal jeg sige, at vi som allerede meddelt af hr. Svend Erik Hovmand kan tiltræde den af ham foreslåede dagsorden. Vi skal for at undgå enhver tvivl understrege, at der ikke ved denne dagsorden udtrykkes mistillid til regeringen. Jeg hørte ganske vist, hr. Westh sagde i sit svar, at det var en dagsorden, som regeringen ikke kunne leve med. Man kunne modsætningsvis sige, at hvis regeringen havde sat sig for at falde på en sådan dagsorden, så lå det nok uden for vores og i øvrigt også andres muligheder at redde den.

Men vi skal føje til, at vi også kan tiltræde den af hr. Westh fremsatte dagsorden, da den efter vores opfattelse har nøjagtig det samme indhold som den anden dagsorden, og at vi derfor ligeledes vil stemme for den. Efter at man kan konstatere, at der i realiteten ikke er forskel mellem de to dagsordener, synes jeg, den vigtigste konklusion, man kan drage af debatten i dag, er, at der er et enigt folketing, som har det klare formål ved aktiv handling at styrke landsbysamfund og små bysamfund. Det er ikke nogen ringe konklusion at kunne drage af debatten i dag.

**Birgith Mogensen (CD):**

Jeg har noteret mig, at ministeren var enig i flere af mine synspunkter, bl. a. med hensyn til de trafikale argumenter. CD er også tilfreds med, at regeringen åbenbart ikke selv tror på alt, hvad der står i redegørelsen.

Med hensyn til dagsordenen er selve udtrykket centralisering ikke afgørende for os, og derfor vil vi også kunne stemme for regeringens dagsordensforslag.

**Waldorff (VS):**

Heller ikke denne gang blev vi sparet for de kendte demagogiske fif fra socialdemokratisk side om, at, som hr. Westh nævnte, VS og fremskridtspartiet stod sammen, og ministeren nævnte, at venstre og VS kunne gå sammen om denne dagsorden. Der var ikke nogen af de to, der nævnte, at det kunne SF også, at det kunne det radikale venstre og retsforbundet også, og at det kunne i øvrigt alle de øvrige partier undtagen socialdemokratiet. Men det er jo altså det niveau,