

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagenes overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af:

Forslag til lov om ophævelse af lov om sømandsskat.

[Af Glistrup (FP) og Arentoft (FP)].

(Lovforslag nr. L 37. Fremsat 22/11 79).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Fremskridtspartiet foreslår, at den eksisterende sømandsskatteordning ophæves med udgangen af 1979. De indtægter, der hidtil har været beskattet efter sømandsskatteoven, skal efter forslaget være helt skattefri.

Fremskridtspartiet foreslog det samme i 1975, men det blev dengang forkastet med 126 stemmer mod 22. Fremskridtspartiets begrundelse for forslaget nu er præcis lige så usaglig som i 1975; at forslaget tillige vil virke som en uretfærdighed over for andre erhverv, skal jeg blot bemærke.

Det kommer sikkert ikke som en overraskelse for forslagsstillerne, at jeg helt må tage afstand fra det foreliggende lovforslag.

Camre (S):

I perioder i middelalderen havde man her i landet systemer, hvorefter adelen var fritaget for beskatning. Så gik verden fremad, og der blev indført lighed på skatteområdet for alle borgere. Jeg har forstået, at fremskridtspartiet vil tilbage til fortiden; det vil socialdemokratiet ikke.

Hagen Hagensen (KF):

Jeg tror ikke, jeg kan gøre det bedre, end jeg som vikar for hr. Stetter gjorde det den 7. maj 1975, og henviser derfor til Folketingstidende 1974-75, 2. samling, sp. 4774.

Anders Poulsen (V):

Da vores ordfører i denne sag, hr. Ellemann-Jensen, desværre er forhindret i at være til stede, skal jeg varetage hans ordførerskab.

Det er jo ikke første gang, fremskridtspartiet fremsætter dette lovforslag. Allerede da det var fremme første gang for 5 år siden, fik det en særdeles ublid medfart af alle partier med undtagelse naturligvis af fremskridtspartiet, så det er egentlig vanskeligt at se det rimelige i på ny at spille folketingets tid og ressourcer med dette paradenummer. Men det generer åbenbart ikke fremskridtspartiet at skabe papirnusseri blot for at få markeret velkendte politiske synspunkter, der i virkeligheden ikke har skygge af chance for at blive vedtaget. Måske skulle vi andre prøve at skillinge sammen og betale fremskridtspartiets omkostninger ved at rykke en annonce i avisen med markering af sådanne sager. Det ville give os andre tid til mere væsentlige gøremål, og det ville spare skatteyderne for betydelige beløb.

Venstre vender sig stærkt mod forslaget om at afskaffe sømandsskatten. Der er i virkeligheden noget grundlæggende umoralsk ved at ville fritage en enkelt samfundsgruppe for den solidaritet, der ligger i, at alle i fællesskabet bidrager til at betale for samfundets ydelser, herunder altså også fremskridtspartiets markering af velkendte synspunkter i form af lovforslag.

Dette forslag er i virkeligheden en grov fornærmelse mod sømændene; og venstre kan ikke støtte det.

Arentoft (FP):

Mange vil nok huske statsministerens nytårstale, og det, der gjorde et særligt indtryk på dem, var nok hans lille julehistorie om virksomheden, der pludselig kom til at udbetale meget mere i løn, end den plejede, hvorefter arbejderne gik ned i kantine og bestilte luksusmiddag og luksusøl for at fejre, at de pludselig havde fået mere for deres arbejde. Men det hele viste sig at være en såkaldt