

[Ministeren for skatter og afgifter]

hentet fra bl. a. domstolene og advokatstanden. Skattelovgivningen berører praktisk talt alle grene af samfundslivet, og alene sammensætningen af et sådant organ ville volde vanskeligheder, idet man selvfølgelig ikke kunne begrænse sig til advokater og revisorer.

Jeg tror imidlertid, at en fast ordning med hyppig kontakt mellem skatteministeriet, skatteydernes og erhvervslivets rådgivere – det vil navnlig sige advokater og revisorer – og de forskellige grene af skatteadministrationen vil være af stor værdi ved arbejdet med ajourføring og pleje af skattelovgivningen. Ved udarbejdelsen af cirkulærer m. v. har lignende kontakter allerede vist sig nyttige, og også i statsskattedirektoratet afholdes jævnlige kontaktmøder.

Jeg vil derfor meget gerne medvirke til, at der også på det lovgivningsmæssige område etableres en løbende kontakt mellem departementet, skatteadministrationen og sagkyndige uden for det offentlige. Jeg mener, at vi kan få megen nytte af et sådant samarbejde.

Af de grunde, som jeg kort har været inde på, kan regeringen ikke gå ind for det foreliggende konservative forslag til folketingsbeslutning om oprettelse af et egentligt formaliseret lovråd på skatteområdet.

Erenbjerg (S):

Indledningsvis skal jeg medgive forslagsstillerne til det foreliggende beslutningsforslag om oprettelse af et skattelovråd, at vores skattelovgivning gennem årene er blevet mere og mere kompliceret. Det kan til dels hænge sammen med det paradoks, at vi i vor skattelovgivning søger at nå frem til den yderste retfærdighed, hvilket i sig selv synes at skulle være meget enkle løsninger og meget gennemsigtige love.

Socialdemokratiets grundsynspunkt på skattelovgivningen er, at de bredeste skuldre skal bære de bredeste byrder, men de bredeste skuldre levnes ofte i skattelovgivningen nogle muligheder for forskellige skattemæssige engagementer, således at de kan unddrage sig beskatning og derved forrykke skatteudskrivningen til ugunst for de lavere indtægter. For at dæmme op for disse udelukkende af skattetekniske grunde indgåede engagementer er det ofte nødvendigt med en lovgivning, der for nogle kan fremstå som uforståe-

lig. Men når alt kommer til alt, drejer det sig ikke alene om skattepolitik. Der er en sammenhæng mellem skatte-, bolig- og socialpolitikken set i relation til lønpolitikken ud fra et lønmodtagersynspunkt, idet det væsentlige i alt dette jo ikke bare er skatterne, men i langt højere grad den disponible indkomsts realværdi.

Forslagsstillerne foreslår et permanent skattelovråd bestående af bl. a. revisorer og advokater. Det må medgives forslagsstillerne, at disse besidder en stærk sagkundskab på det skattemæssige område, der undertiden kan synes at blive anvendt til at unddrage sig beskatning, derved at de udnytter eventuelle smuthuller i skattelovgivningen.

Det er også mit indtryk gennem medlemskabet af folketingets skatte- og afgiftsudvalg, at disse grupper møder talrigt op, når der er deputationer i udvalget. De søger ad denne helt legale kanal at få indflydelse på lovgivningen, og derfor må det siges, at lovgiverne har kontakt med disse grupper. Jeg finder derfor ikke, at et permanent skattelovråd er løsningen på vore lovmæssige problemer på skatteområdet.

Langt mere givende er det, at man fortsat vil nedsætte bredt sammensatte udvalg til at beskæftige sig med enkeltområder i skattelovgivningen. Det har tidligere givet gode resultater, lad mig blot nævne et enkelt: indkomstskatteudvalget. Sideløbende hermed kunne jeg tænke mig at spørge skatte- og afgiftsministeren, om han vil overveje at udbygge kontakten til landets skatteinspektører, som jo trods alt er dem, der dagligt har problemerne inde på livet. De henvendelser, vi i dag får i skatte- og afgiftsudvalget, er så godt som alle henvendelser, der peger mod negative sider, set ud fra bestemte personkredse. En løbende kontakt med landets skatteinspektører kunne måske give os impulser med hensyn til at udbygge og forbedre systemet med deraf følgende større retfærdighed.

Jeg skal på det foreliggende grundlag afvise beslutningsforslaget, men skal tilsige skatteministeren vor fulde støtte til en mere retfærdig skattelovgivning, en støtte, som jeg så håber også kan få det konservative folkepartis tilslutning.

Ivar Hansen (V):