

[Bernhard Baunsgaard]

ligt overvejer, om vi kunne finde frem til et sådant skattelovråd, sammensat af absolut uafhængige eksperter, der kunne give os gode råd. Men jeg tror ikke på, at advokater og revisorer i denne henseende vil være de rette medlemmer.

Og så er der den opgave, som de konservative har forestillet sig at dette skattelovråd skulle have. Det skal tage initiativer til ændringer og komme og sige til minister, regering og folketing: nu skal I lave en ny indkomstskat, nu skal I lave om på dit, og nu skal I lave om på dat. Det tror jeg ikke er opgaven. Opgaven måtte være, at når der herindefra, hvad enten det var fra regeringen, eller det var fra folkettinget, kom spørgsmål til et sådant skattelovråd, så kunne dette skattelovråd, med eksperternes kendskab til det, med eksperternes uafhængige stilling af alle særinteresser, give os oplysninger om, hvordan det, vi havde tænkt os, ville virke, på akkurat samme måde som vi kan bede retsplejerådet og straffelovrådet om oplysninger om det, man har tænkt sig at komme med herindefra.

Med disse bemærkninger, der kun kan tages som udtryk for en behersket tilslutning, vil jeg gerne tilsige den radikale folketingsgruppes medvirken til, at vi ser nærmere på forslaget i udvalget.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiet er naturligvis enig med det konservative folkeparti i, at der trænges meget hårdt her i landet til en forenkling, en koordinering og en modernisering af de bestående skattelove. Men vi vil gå videre end det konservative folkeparti. Vi vil sige, at det, der først og fremmest trænges til, simpelt hen er at kassere det eksisterende indkomstskattesystem, fordi det har vist sig i praksis, at det ikke fungerer. Og det er jo ikke kun os, der synes det; der er flere og flere eksperter, der efterhånden giver udtryk for, at lapper på det nuværende skattesystem ikke fungerer særlig godt.

Det kræver jo imidlertid et flertal at afskaffe indkomstskatten, og så længe vi ikke har det, må vi jo se på de forbedringer, som bliver lagt frem fra anden side. Derfor har vi naturligvis også med velvilje læst det beslutningsforslag, som de konservative her er kommet med, og vi må da sige, at hvis de

intentioner, som ligger i forslaget, i praksis kan blive fulgt op, så ville det være en fornuftig ting.

Jeg er ganske uenig med hr. Bernhard Baunsgaard i, at de eksperter, der skal sidde der, ikke bør være revisorer eller advokater. Hr. Bernhard Baunsgaard mener, som han sagde her fra talerstolen, at de ikke er uafhængige nok. Jeg tror netop – det ligger egentlig også i det konservative folkepartis forslag – at de netop er praktiske eksperter på disse områder. Det, det konservative folkeparti lægger op til, er jo netop en koordinering, en forenkling og en modernisering af det bestående system. Derfor vil det naturligvis altid være en fordel for folkettinget, at det er folk, der i praksis arbejder med de gældende regler, der medvirker. Jeg kunne da godt ønske mig, at en sådan velvilje og en sådan koordinering og modernisering og drøftelse, som skatteministeren lagde op til, ville finde sted i andre ministerier. Det ville måske også forenkle og lette administrationen af andre love.

Men når vi har sagt dette om vores velvilje, så må vi sige, at det hjælper jo ikke meget, at man har et sådant sagkyndigt udvalg med eksperter, som udtaler sig og fortæller folkettinget, hvad de mener er den praktiske konsekvens af forskellige forslag, hvad de mener er de rigtige ændringer af forskellige forslag, hvis ministeren bare siger, at det er en fornærmelse, enten mod ham selv eller mod hele regeringen. Det er det eneste, man får ud af det.

Hvis man skal have noget fornuftigt ud af et sådant skattelovråd, så bør det naturligvis være sådan, at både skatteministeren, regeringen og folkettinget lytter til, hvad det er, de siger, og sætter sig ned og tænker over, om ikke det måske bør ændres, eller tænker over, hvad det er de har sagt, i stedet for bare, uden overhovedet at tænke sig om, at sige, at man er fornærmet, fordi man ikke er enig i det. Derfor tror jeg ikke meget på det, for det har vi jo set før.

Men vi vil være velvillige i udvalget, og vi vil i hvert fald gerne bakke op, at der kan komme noget praktisk ekspertise ind i den gældende skattelovgivning, hvis vi ikke kan få den afskaffet. Det er hårdt tiltrængt.

Rahbæk Møller (SF):