

[Anders Poulsen]

de for at lette indeholdelses- og momsarbejdet for virksomhederne. Hvis vi kunne lette dette arbejde ved at forenkle administrationen og regnskabsarbejdet, ville vi finde det mere rigtigt end det fremsatte forslag. Jeg er i øvrigt også overbevist om, at virksomhederne først og fremmest ønsker en sådan forenkling. Desværre er der vel nok grund til at sige, at optimismen i den henseende ikke med rette kan være voldsomt stor, men som nævnt ønsker vi fra venstres side at medvirke til under udvalgsarbejdet at undersøge mulighederne for en lettelse og forenkling for virksomhederne på dette område.

Hagen Hagensen (KF):

Der er ingen tvivl om, at arbejde, som skal udføres for det offentlige på en lang række områder, hviler tungt på erhvervsvirksomheder og da ikke mindst på de mindre og mindste virksomheder. Derfor kan der også være god grund til at se, om man kunne lette arbejdet og måden, det gøres på. Man kunne overveje, om man ikke fra erhvervsvirksomhedernes side under ét kunne betale alt det ind, man skal betale til det offentlige; så må det offentlige se at få fordelt det i de rette kasser.

En anden ting, der kunne være tale om, er at give en kompensation for det arbejde, som udføres af erhvervsvirksomhederne, og som ganske givet hviler særdeles tungt på den, der efter en lang og træls arbejdsdag skal til selv at sidde og rode med regnskabsforhold, som måske ligger den enkelte noget fjernt. Jeg tænker ikke mindst på håndværksmesteren eller den lille næringsdrivende, der driver butik.

Hr. Erenbjerg sagde så flot, at de store virksomheder havde ikke ubetydelige renteindtægter på grund af afregningsfrister for moms og tilbageholdt A-skat. Nu er fristen for afregning af A-skat forholdsvis kort, den er noget længere for momsen, men det må netop understreges, at det er de store virksomheder, der måske kan have en rentefordel, der betyder noget, de små har det ikke, og det er dem, arbejdet mest går ud over, det er dem, der er grund til at bistå.

Derfor ser vi med sympati på det lovforslag, som er fremsat fra kristeligt folkeparti, selv om jeg nok tror, at vi under udvalgsarbejdet vil komme til at drøfte, hvordan man

kan prøve på at komme igennem med at hjælpe de mindre næringsdrivende. Det kan godt være, at forslaget, som det er udformet, måske er lige flot nok i beløbsstørrelsen; det kan vi ikke se væk fra.

Må jeg for egen regning føje til, at jeg kunne bedre tænke mig, at man gjorde de første 10.000 kr., som jo er grænsen for, hvad man skal anmeldes for til moms, fri for moms på den måde, at den erhvervsdrivende fik momsen tilbage af de første 10.000 kr. Det er også dyrt for det offentlige, men det er billigere end det her foreslåede, og det ville give de små og de mindre virksomheder en vis kompensation for det arbejde, de har, og det er dem, der trænger til det. Vi er rede til at drøfte forholdene i udvalget og må se at finde frem til, om der kan findes en løsning nu. Det trænger sig på.

Dohrmann (FP):

Man kunne godt med rimelighed henvise til, hvad vores ordfører sagde sidste gang, da kristeligt folkeparti havde dette forslag til behandling i folketinget. Men jeg kan ikke lade være med at sige til hr. Arne Bjerregaard og dermed kristeligt folkeparti, at jeg synes, dette forslag udtrykker en fantastisk dobbeltmoral. Kort tid før jul, hvad gjorde kristeligt folkeparti da? Da støttede man den socialdemokratiske regering i at få gennemført nogle af de mest erhvervsfjendske love, der er gennemført her i folketinget i lang tid. Det har vi set gang på gang. Enten har kristeligt folkeparti støttet regeringen, eller også har de stået ude i telefonboksene, sådan at der ikke var nok til at stemme imod. Og så kommer kristeligt folkeparti her med et forslag, som udtrykker sympati for de mindre erhvervsdrivende. Vi er da hundrede procent enige i, at de små erhvervsdrivende bliver straffet – de sidder og roder med papir og pjat, hvis ikke fra morgen til aften, så i hvert fald hele aftenen – og det vil vi gerne være med til at lave om på. Der håber vi også at kristeligt folkeparti vil være med, men det glemmer partiet som regel, når forslag kommer til afstemning her i salen.

Vi kan ikke støtte dette lovforslag. Vi mener ikke, det er noget fremskridt. Det er at gå ét skridt frem og to tilbage, og vi står altså for fremskridt.