

[Arne Bjerregaard]

ner og øre efter de nuværende tilstande. Som jeg sagde sidst: når man pålægger en ny afgift, så udregner man det efter de nuværende forhold og siger, at når vi lægger så mange procent på, så må det selvfølgelig give så mange procents stigning, det kan ikke være anderledes. Jeg tror nok, at den ærede skatteminister vil indrømme, at visse afgiftsforhøjelser har vist sig at få den modsatte effekt af det, man havde regnet ud. Sådan kunne det også gå med dette forslag, hvis vi her i folketinget ville erkende, at de mindre erhvervsdrivende udførte et arbejde for samfundet, som de ikke fik noget for, og som vi nu ville give dem noget for. Det kunne måske give dem en optimisme i deres arbejde, fordi de følte, at nu erkender samfundet dog, at vi har nogle problemer, som samfundet har skabt for dem. Det ville vel bevirke, at der ville komme en lille smule mere gang i de mindre erhvervsdrivende og en lille smule mere produktion hos de mindre erhvervsdrivende. Det ville bevirke, at man fik beløbet dobbelt ind igen. Det er jo sådan, man burde regne, men man regner stadig væk med den lille tabel, i al fald ud fra forudsætninger, som ikke er der, fordi man aldrig, når vi arbejder med tal i skattesystemet og i sociallovgivningen, vil regne med den psykologiske virkning og den psykiske påvirkning. Hvis man virkelig ville det, kunne man komme til helt andre resultater.

Jeg skal selvfølgelig sige tak til dem, der var positive, og jeg håber, at flere vil blive positive i udvalgsarbejdet over for forslaget, hvis det tilsyneladende provenutab kommer igen med renter.

Hermed sluttede forhandlingen.

### *Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

### **Første næstformand (Enggaard):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### **12) Første behandling af:**

*Forslag til lov om ændring af ligningsloven. (Forhøjelse af grænsen for bidrag til § 8 A-for- eninger og -institutioner).*

[Af Arne Bjerregaard (KrF) m. fl.].

(Lovforslag nr. L 80. Fremsat 11/12 79).

Forslaget sættes til forhandling.

### *Forhandling*

### **Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Efter forslaget skal overgrænsen for fradragsberettigede gaver til de særligt godkendte foreninger m.v. med almenvelgørende og almennyttige formål forhøjes fra de nugældende 1.000 kr. til 3.000 kr. Forslag om en sådan forhøjelse har tidligere været til behandling i folketinget, senest den 24. januar 1979.

Den socialdemokratiske regering har ved tidligere lejligheder givet udtryk for, at der bør gennemføres en væsentlig forenkling af skattelovgivningen, og at ét af elementerne i en sådan forenkling bør være en sanering af de ligningsmæssige fradrag. Da kristeligt folkepartis lovforslag går ud på at forøge de eksisterende fradragsmuligheder, kan vi ikke gå ind for forslaget.

### **Erenbjerg (S):**

Socialdemokratiet har ikke ændret opfattelse med hensyn til det foreliggende forslag, siden det sidst var til behandling her i tinget. Vi ønsker ikke at forøge allerede bestående fradrag på selvangivelsen, ligesom vi heller ikke ønsker nye indført.

Da det forslag, som kristeligt folkeparti har stillet, går ud på at forøge et af de bestående selvangivelsesfradrag, kan vi ikke støtte forslaget.

### **Anders Poulsen (V):**

Da vores ordfører, hr. Ellemann-Jensen, er forhindret, taler jeg på hans vegne.

Forslagsstilleren har naturligvis ret i, at det er længe siden, man har fastsat de nuværende fradragsberettigede beløb i § 8 A, og at købekraften af de 1.000 kr. i de sidste tyve år er faldet meget betydeligt. Samtidig har det stigende skattetryk imidlertid øget værdien af dette fradrag, men det er naturligvis en fattig trøst.