

[Marianne Bentsen-Pedersen]

mod har Hou Beboerforening opregnet projektet på en sådan måde, at det vil være billigere at lægge en havn i Spøttrup.

Omkring tilsanding er det naturligvis rigtigt, at der også i Spøttrup vil være en vis tilsanding efter en årrække, men jeg mener, at det alligevel må være billigere, i og med at man kan skubbe det beløb og så tage det op senere, og at det i hvert fald ikke er værre end i Hou.

Mig bekendt er det også sådan, at det sand, der pumpes op, får bedre mulighed for at blive placeret, så det kan udnyttes i forbindelse med Spøttrupprojektet, da der ikke er industriområder i nærheden.

**Arentoft (FP):**

Ministeren påpegede, at disse to, det foregående og dette spørgsmål – og for så vidt, kan jeg da tilføje, det næste spørgsmål – har meget med hinanden at gøre. Om det vil jeg gerne lige sige, at jeg understregede, at jeg ikke forventede, at ministeren kunne svare mig direkte, men jeg kan bare sige, jeg er helt enig med ministeren i, at oprensning foretages, når oprensning er nødvendig.

Om et eventuelt havneprojekt ved Spøttrup har der mig bekendt jo helt tilbage fra 1950'erne været planer om at lave en havn dér. Jeg ved, at A. P. Møller har tænkt på engang at få oprettet en linje til Samsø fra en havn ved Spøttrup. Jeg vil gerne spørge ministeren, om man har nogen undersøgelser om, hvorledes det ville være, hvis man udformede Spøttrup havn som en såkaldt øhavn, dvs. f.eks. som Øster Hurup, som jo ligger oppe i ministerens område, og som ministeren sikkert kender. Dér ligger havnen et stykke ude i det dybe vand med en broforbindelse ud, som vandet kan løbe under. Derved kan man opnå mindre tilsanding.

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

Jeg må antage, at hr. Arentoft vil være enig med mig i, at det spørgsmål, som hr. Arentoft stillede her for et øjeblik siden, er et aldeles tænkt spørgsmål. Jeg tror også, at hr. Arentoft vil være enig med mig i, at vi altid skal være varsomme med at udtale os om tænkte spørgsmål fra denne talerstol.

Når det er sagt, vil jeg gerne føje til, at med de oplysninger, jeg er i besiddelse af,

må jeg svare benægtende på det spørgsmål, som blev stillet med hensyn til, om man havde været inde i overvejelser om at få en øhavn ved Spøttrup svarende til den havn, man har ved Øster Hurup. Når Øster Hurup havn bliver bragt ind i billedet, skal jeg ikke undlade over for hr. Arentoft at bekræfte, at jeg også har et godt kendskab til denne havn.

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

Jeg skal undskylde, at jeg som nyt medlem ikke er så fiks til formuleringerne. Det, jeg ville spørge om før, var, om ministeren var enig i, at sandoppumpning omkring Hou havn kunne volde visse problemer, fordi der er tale om et industriområde.

I øvrigt vil jeg bede ministeren oplyse, om det ud fra økonomiske betragtninger – hvis det ikke er de store forskelle – er direkte betænkeligt at lægge en havn ved Spøttrup, eller om det bare er sådan, at Hou-projektet nu engang er sat i gang, og at man derfor ikke ønsker at flytte det.

**Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):**

Jeg skal beklage, at jeg undlod at besvare fru Marianne Bentsen-Pedersens tillægs-spørgsmål. Det var en forglemmelse.

Jeg har ingen grund til at drage statshavnadministrationens oplysninger i tvivl, og fru Marianne Bentsen-Pedersens oplysning i dag om, at et ikke navngivet ingeniørfirma har foretaget udregninger, der viser, at der kan bygges billigere ved Spøttrup end ved Hou, bringer mig heller ikke i tvivl.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. 323**

5) Til *ministeren for offentlige arbejder* af:

**Marianne Bentsen-Pedersen (SF):**

»Anser ministeren det for at være i overensstemmelse med de senere års miljø- og planlovgivning at lægge en ny landevej midt ind gennem byområder?«

Skriftlig begrundelse

Spørgsmålet er affødt af de foreliggende planer om at føre en ny amtsvej fra Odder