

[Wilhelm]

de gældende regler; det kræver aftaleændring. Hurtigere afleveringer af arealerne kræver aftaleændring. Sikring af, at ordrene i et vist omfang placeres i Danmark, kræver aftaleændring. Enhver ting, som f. eks. særskatten osv, som A. P. Møller på forhånd har sagt vil blive et retsanliggende, fordi de mener, det strider mod eneretsbevillingen, kræver aftaleændring. Derfor mener jeg, det er et spil med falske kort juridisk set at gå ind i de forhandlinger med sådanne proklamationer, som regeringen har været ude med i de sidste fire måneder, uden at erkende, at det kræver aftaleændring, og derfor sikre sit forhandlingsmandat.

Men hvad der er vigtigere end dette juridiske pindehuggeri, som jeg synes regeringen er betænkeligt ude i med denne sag, er, at regeringens eneste myndighed i de forhandlinger som mindretalsregering er at demonstrere over for modparten, at man har rygdækning. Det har man heldigvis efterhånden i befolkningen, men det er ikke regeringens egen skyld, det er befolkningens skyld.

Man kan kun demonstrere, at man har rygdækning for disse ændringer, hvis man på forhånd har sikret sig et forhandlingsmandat i undergrundsudvalget, som er skrap nok. Det ville man kunne sikre sig i dag, og jeg synes, det er en betænkelig afsløring af regeringens luskeri i denne sag, hvis man ikke benytter det flertal, der er i folketinget i dag, til at sikre, at man har dette forhandlingsmandat i ryggen, før man går til bordet med DUC.

Energiministeren (Poul Nielson):

Hvad der er spil eller juridisk pindehuggeri, kan kun udviklingen vise, og hvad angår det med rygdækningen, er regeringen i al beskedenhed gået ud fra, at vi med det folketing, vi har, stort set vil have rygdækning til effektivt at søge virkeliggjort de målsætninger, som var indeholdt i vores tiltrædelsesredegørelse.

Arentoft (FP):

Jeg er ikke enig med hr. Wilhelm i, at man har opbakning i befolkningen; det er muligt, at man har det i det nuværende folketing.

Jeg vil gerne spørge energiministeren, om denne sag kan lægges ud til folkeafstemning.

Energiministeren (Poul Nielson):

Der foreligger overhovedet ikke nogen sag, der kan gøres noget som helst ved på dette hellige tidspunkt. Vi vil forhandle med bevillingshaveren, og det er det, der vil ske; resten afhænger faktisk af de forhandlinger. Mere kan der ikke siges her.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 293

8) Til *ministeren for skatter og afgifter* af:

Erenbjerg (S):

»Vil ministeren overveje at stramme reglerne for beskatning af diverse »frynsegoder«, der tilflyder bestyrelsesmedlemmer i nogle koncessionerede selskaber?«

Skriftlig begrundelse

I TV-Aktuelts udsendelse den 14. januar 1980 »Kortsluttes demokratiet?« blev det oplyst, at bestyrelsesmedlemmer i en bestemt koncessioneret elsammenslutning blev honoreret ikke blot med et bestyrelseshonorar, men også med en prisreduktion på 25 pct. for alle leverancer fra selskabet. En sådan prisreduktion må ses som et camoufleret løntillæg og kan være medvirkende til at udhule loven om stop for udbytter, tantiemer, vederlag m.v., da størrelsen af denne reduktion fastsættes af den til enhver tid siddende bestyrelse.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Jeg kan svare, at jeg har indhentet oplysninger fra statsskattedirektoratet om praksis vedrørende beskatning af frynsegoder. Det fremgår heraf, at værdien af frynsegoder principielt skal medregnes til den skattepligtige indkomst. Der er imidlertid normalt vanskeligheder forbundet med værdiansættelsen af de enkelte frynsegoder.

Statsskattedirektoratet er af den opfattelse, at der skal være tale om en væsentlig fordel, før beskatning kommer på tale.

Med hensyn til funktionærrabatter er det statsskattedirektoratets praksis, at der ikke gennemføres beskatning, såfremt den ansattes faktiske købspris ikke er mindre end virksomhedens indkøbs- eller fremstillingspris. Den praksis, hvorefter visse goder holdes