

[Pilgaard Andersen]

fremskridtspartiets side, så vi må arbejde med det dér.

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg forstår stadig væk godt den politiske hensigt med spørgsmålet, den forstår jeg udmærket godt. Og jeg forstår også godt hensigten med at stille et spørgsmål og bagefter supplere med et ganske andet spørgsmål og så sige, at det har ministeren ikke til hensigt at svare på. Hvis jeg skal svare på spørgsmål, så må jeg vide præcis, hvad spørgsmålene går ud på, specielt hvis jeg skal fordømme, bedømme eller på anden måde udtale mig om en konkret sag; det er afgjort.

Maisted (FP):

Jeg synes da, det er glædeligt, at indenrigsministeren forstår den politiske hensigt, og så vil jeg gerne spørge ministeren: mener han, at der her i Danmark bliver foretaget politiske ansættelser, som vi f. eks. så det i tilfældet med direktør for miljøstyrelsen Jens Kampmann?

Indenrigsministeren (Henning Rasmussen):

Jeg har ikke foretaget den pågældende udnævnelse. Jeg er overbevist om, at den er korrekt.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Tredje næstformand (Ove Jensen):

Det som nr. 10 opførte spørgsmål (spørgsmål nr. 307), der er stillet af hr. Bolvig (RV) til miljøministeren, udsættes efter aftale til næste spørgetid.

Spm. nr. 313

11) Til *socialministeren* af:

Ninna Pedersen (FP):

»Vil ministeren ændre forældrebetaling for børns ophold på døgninstitutioner?«

Skriftlig begrundelse

Landets økonomiske situation taler for besparelser på alle områder, og her er eksempler på, at velhavere, der slipper med at betale de lovbestemte normalbidrag, faktisk får tilskud til deres børns ophold på døgninstitu-

tioner, selv om de selv er i stand til at betale de fulde omkostninger.

Socialministeren (Ritt Bjerregaard):

Efter de gældende regler kan man pålægge forældre at bidrage til omkostningerne ved deres barns ophold på en døgninstitution, som nævnt i spørgsmålet dog højst med et beløb, der udgør summen af en faders og en moders normalbidrag.

I socialministeriet overvejes for tiden det katalog over offentlige besparelser, som er udarbejdet af Kommunernes Landsforening på baggrund af forslag fra landets kommuner. I disse overvejelser indgår spørgsmålet om at ændre reglerne om maksimumsbetalingen for børns og unges ophold på døgninstitution.

Ninna Pedersen (FP):

Jeg vil gerne sige til ministeren, at det er jo rart, at man vil se på dette sparekatalog fra Kommunernes Landsforening, men det havde også været dejligt, om man havde set nogle initiativer fra ministerens side. Jeg vil gerne sige, at her er ikke tale om særforso-

rg. Det beløb, som skatteyderne må betale for børns ophold på døgninstitution, er efterhånden blevet en belastning for landets økonomi. Forsigtigt skønnet er udgiften på årsbasis for staten omkring 841 mill. kr., og heri er ikke medregnet kostskoler og efterskoler, hvortil der ydes delvis betaling via undervisningsministeriets budget.

I dette tilfælde er der tale om egentlige døgninstitutioner af behandlingsmæssig art, som fortrinsvis honoreres via sociallovgivningen. I året 1979 var der 5.000 børn anbragt på disse institutioner, og personalet, opgjort i antal fuldtidsbeskæftigede, er forsigtigt skønnet 4.194, altså mere personale pr. klient, end man regner med på et plejehjem. Jeg tror, at ministeren skyndsomt må tage fat i dette gratisprincip.

En meget stor procentdel af disse unge er anbragt med samtykke, andre uden samtykke af det sociale udvalg, og forældrebetalingen for opholdet er fastsat til et beløb, der svarer til summen af en faders og moders normalbidrag, jfr. § 24 i lov om børnetilskud. Dette beløb kan højst være 700 kr. pr. måned – jeg gentager: 700 kr. pr. måned – mens udgiften ved disse skoler, erhvervsskoler og behand-