

[Flygaard]

gøren vil gerne have uddybet, om svaret skal forstås således, at finansministeriet ikke alene træffer afgørelse om det antal stillinger, der skal spares, men også om disse stillingers faglige indhold, uden forudgående forhandling og indstilling fra det pågældende fagministerium.

Spørgeren finder det meget betænkeligt, om finansministeriet træffer afgørelse i sager af faglig karakter, hvor de pågældende faglige kvalifikationer forefindes i et andet ministerium – i det foreliggende tilfælde undervisningsministeriet.

Spørgeren er bange for, at en sådan praksis fra finansministeriets side, om den vinder indpas, vil berede mange vanskeligheder for undervisningsministeriet og den undervisningsinstitution, som skal forestå undervisningen under så usikre forhold.

Spørgeren vil gerne understrege, at det med det nye spørgsmål alene er tilsigtet at sikre den bedste udvælgelse inden for de bevillingsmæssige rammer.

Flygaard (DR):

Jeg har stillet finansministeren et nyt spørgsmål, og jeg tror egentlig ikke, at han er så overrasket endda, hvilket jeg også har givet udtryk for i min skriftlige begrundelse for spørgsmålet. Jeg er nemlig ikke alene interesseret i den konkret foreliggende sag, men også, og måske i langt højere grad, i de generelle perspektiver, som måtte ligge i sagen.

Først vil jeg om den konkrete sag sige til finansministeren, at der jo ikke er tale om noget bevillingsmæssigt spørgsmål, men derimod om, hvad man må bruge en given bevilling til. Og på den baggrund vil jeg gerne spørge ministeren, om han vil åbne mulighed for, at AUC og undervisningsministeriet gennem et aktstykke til finansudvalget kan blive imødekommet inden for de uændrede bevillingsmæssige rammer eller på anden måde, f. eks. via lønningsrådet, hvis det er den rette fremgangsmåde.

Dernæst vil jeg meget gerne have, at finansministeren erklærer sig indforstået med eller er enig i, at det udelukkende er finansministeriets opgave at varetage den økonomiske side af sagen, medens den faglige side helt og fuldt overlades til det enkelte fagministerium, hvor ekspertisen må formodes at være til stede. Det er min opfattelse, at man

har stor forståelse for dette synspunkt i de enkelte fagministerier, herunder undervisningsministeriet, hvor embedsmændene vel nærmest føler sig en lille smule til grin, når man fra finansministeriets side slår en streg over seriøse forhandlinger, som undervisningsministeriets embedsmænd måtte deltage i.

Det ville glæde mig, om finansministeren måtte være i stand til at give mig et imødekommende svar. Det skulle efter min opfattelse i hvert fald ikke være så svært.

Finansministeren (Svend Jakobsen):

Hr. Flygaards spørgsmål vedrører forslag om oprettelse af en stilling som adjunkt/lektor i historie med særligt henblik på fagets videnskabsteoretiske aspekter, som fremsat på forslag til finanslov 1980 vedrørende Ålborg universitetscenter. Finansministeriet har ikke kunnet tiltræde stillingsforslaget, da man ikke har fundet fornøden begrundelse i stillingsbeskrivelsen for det pågældende forslag.

Jeg vil gerne i den forbindelse henvise til budgetvejledningens punkt 73 om oprettelse af stillinger. Det fastslås bl. a. heri, at der til hvert enkelt stillingsforslag skal udarbejdes en arbejdsmæssig begrundelse, hvori samtlige nødvendige oplysninger til bedømmelse af stillingsforslaget skal meddeles. Det påhviler derefter finansministeriet at vurdere de foreslåede ændringer i antallet af godkendte stillinger, for visse stillingers vedkommende efter indhentet udtalelse fra lønningsrådet.

Ved finansministeriets behandling af finanslovsforslaget føres der sædvanligvis drøftelser med ressortministerierne, såfremt det såvel ud fra udgiftspolitiske grunde som ud fra de tidligere omtalte stillingsbegrundelser skønnes nødvendigt at foretage ændringer i de enkelte bidrag til finanslovsforslaget. Sådanne drøftelser har også på embedsmandsplan været ført med repræsentanter for undervisningsministeriet i forbindelse med behandlingen af dette ministeriums bidrag til finanslovsforslaget, og i overensstemmelse med de førte drøftelser har undervisningsministeren ved ændringsforslag til finanslovsforslaget udtaget en række stillingsforslag af finansloven. Med dette svar har jeg allerede sagt til hr. Flygaard, at finansministeriet altså har en bredere forpligtelse end den, der kom