

[Poul H. Møller]

En håndværksmester, der var medlem af Dansk Arbejdsgiverforening, blev nægtet at beskæftige svende, der var organiseret i Kristelig Fagforening. Han udmeldte sig herefter af Dansk Arbejdsgiverforening med lovligt varsel til 31. marts 1979, hvorefter han på ny ønskede at beskæftige de pågældende svende. Dette blev ham imidlertid forbudt af den stedlige fagforening under LO med henvisning til, at man befandt sig i en uændret overenskomstperiode.

Arbejdsministeren (Svend Auken):

Jeg kan af hr. Poul H. Møllers begrundelse for spørgsmålet forstå, at det har sin baggrund i en konkret sag, som jeg allerede tidligere i et brev til hr. Poul H. Møller har kommenteret.

Det drejer sig om en håndværksmester, der med virkning fra den 31. marts 1979 meldte sig ud af sin arbejdsgiverorganisation, der har overenskomst med Snedker- og Tømrerforbundet i Danmark. Da denne overenskomst er en såkaldt martsoverenskomst, det vil altså sige, at den løber fra 1. marts til 28. februar to år efter, blev den forlænget ved lov i foråret 1979 fra den 1. marts 1979 til den 1. marts 1981.

Jeg har derfor lidt svært ved at forstå spørgsmålet om, hvorvidt der er påbegyndt en ny overenskomstperiode den 1. april 1979. Her drejer det sig helt klart om en overenskomst, der begynder den 1. marts, også selv om forlængelsen ved lov er sket efter den dato.

Jeg vil imidlertid gerne benytte lejligheden til at understrege, at spørgsmål om overtrædelse og fortolkning af overenskomster, herunder, om en arbejdsgiver er blevet frigjort for en overenskomst, må klares ad fagretlig vej. Det gælder også spørgsmål om overtrædelse og fortolkning af de overenskomster, der blev forlænget ved forlængelsesloven af 29. marts 1979. Jeg henviser her til § 13 i loven.

Jeg kan derfor kun helt generelt – altså uden at tage stilling til den konkrete sag – sige, som jeg også gjorde det i brevet til hr. Poul H. Møller, at det er en almindelig regel i dansk arbejdsret, at en arbejdsgiver, der udmelder sig i en løbende overenskomstperiode, fortsat er bundet af overenskomsten,

indtil denne udløber eller ophører ved normal opsigelse.

Poul H. Møller (KrF):

Jeg takker arbejdsministeren for svaret og beklager den fejl, der er indløbet med hensyn til datoen. Det skal naturligvis være den 1. marts.

Det, jeg ville med mit spørgsmål, var at få et konkret svar fra arbejdsministeren på, om der rent fagligt, om jeg så må sige, ikke foreligger en ny overenskomstperiode, selv om den overenskomstperiode, vi nu er inde i, fortsætter uændret. Det blev jo vedtaget her i det høje folketing, at der alligevel ikke foreligger en helt ny overenskomstperiode, selv om der som sagt ikke blev ændret noget ved kroner og øre. Man henholder sig til, at den pågældende håndværksmester, efter at han havde overholdt spillets regler med hensyn til udmeldelse af Dansk Arbejdsgiverforening, mente sig berettiget til at antage disse svende, som oprindeligt ikke var organiseret i den lokale LO-fagforening, men i Kristelig Fagforening. Man mener, at der konkret foreligger en ny overenskomstperiode efter marts 1979, og det er altså den periode, vi nu er inde i.

Men jeg siger tak for svaret og forstår, at der ligger meget andet fagretligt i det. Det må de lokale instanser naturligvis arbejde videre med.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. 322

15) Til *justitsministeren* af:

Rahbæk Møller (SF):

»Kan ministeren oplyse, hvornår det udvalg til undersøgelse af beskatningen af fonde, som blev nedsat ifølge skatte- og afgiftsministerens redegørelse af maj 1978, kan forventes at have afsluttet sit arbejde?«

Skriftlig begrundelse

Da beskatningen af fonde stadig væk udgør et stort problem og der jævnligt dukker nye sager op, jfr. Aktuelt den 25. januar, er det af betydelig interesse at få oplyst, hvordan arbejdet går, og hvornår arbejdet kan forventes afsluttet. Specielt bedes ministeren oplyse omfanget af mødeaktiviteten.