

[Undervisningsministeren]

nævnte sager er blot, at de var længere fremme i bevillingsproceduren, idet de altså var afgivet til finansudvalget.

Flygaard (DR):

Jeg vil gerne sige to ting til ministeren. For det første overrasker det mig, at begrundelsen med den økonomiske situation først fremkommer på et tidspunkt, hvor aktstykkerne er fremsendt til finansudvalget. For det andet vil jeg gerne sige, at når det nu – sådan må jeg forstå ministeren – er således, at man vil opfylde de tilsagn og de bevillinger, der er på finansloven for 1980, så kunne jeg godt tænke mig at præcisere og forstærke det spørgsmål til ministeren, om ikke det ville være rimeligt, at man i betragteligt omfang tog hensyn til de ønsker, der måtte være inden for den kreds, som bevillingen er møntet på. Og for mig spiller det altså også en rolle, at man igennem, skal vi sige næsten 10 år faktisk har givet dem en i forvaltningsmæssig henseende helt speciel behandling, som jeg også synes burde godskrives Johannesskolen, specielt i den foreliggende situation.

Flemming Jensen (KF):

I den debat, som har været omkring netop denne sag, har det været nævnt fra forskellig side, at en af årsagerne til, at man kunne trække dette aktstykke tilbage, var, at der skulle være overkapacitet inden for gymnasieområdet i Storkøbenhavn.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren er enig i, at det under ingen omstændigheder, hvis det skulle være tilfældet, kan være afgørende. For det konservative folkeparti i hvert fald er det noget andet, der er afgørende, nemlig det frie skolevalg, og hvis der er overkapacitet andre steder, så må der sættes ind andre steder, og dér kunne måske de omtalte besparelser findes. Dette er ikke blot et besparelsesforslag, for det nytter ikke, at vi med rette er glade for vores frie skolevalg, hvis vi ikke skaffer de fysiske muligheder herfor.

Som sagt: er ministeren enig i, at en eventuel overkapacitet på offentlige skoler er ganske uvedkommende i relation til de private skolers muligheder? Er ministeren enig i, at det frie valg forsvinder, hvis man ikke har de fornødne fysiske tilbud?

Glensgård (FP):

Sagen om Johannesskolen skal naturligvis sættes på plads. Det skal naturligvis fremgå af den offentlige debat, hvad det er, der ligger bag.

Jeg vil gerne have ministeren til at bekræfte, at det, der ligger bag, er et pres fra finansudvalgets formand, hr. Albertsen, som har misbrugt sin stilling som finansudvalgsformand til at drive kommunalpolitik på Frederiksberg igennem folketinget.

Ministeren har så sent som i begyndelsen af januar måned skrevet til Johannesskolen, at hun naturligvis ønskede aktstykket gennemført. Den tidligere minister har skrevet til hr. Albertsen, at man naturligvis nu skulle have det pågældende projekt gennemført, og jeg vil gerne citere fra et brev af 29. september 1978 fra daværende undervisningsminister, fru Ritt Bjerregaard til hr. Albertsen. Det starter sådan:

»Kære Kristian!« – og så kommer der i øvrigt en lang indledning, hvor man fortæller, at det er nødvendigt at få byggeriet gennemført. Men så står der i brevet:

»Jeg har fået oplyst, at Frederiksberg kommunalbestyrelse på et møde den 4. september 1978 enstemmigt er gået ind for en 3-årig forlængelse af fristen for Johannesskolens bebyggelse af grunden på Troels-Lunds Vej, hvilket kan undre mig noget på baggrund af din oplysning om, at den pågældende grund kunne anvendes til et andet, langt mere påkrævet institutionsbyggeri.«

Vil ministeren bekræfte, at det, der er tale om her, er, at hr. Albertsen ønsker den pågældende grund anvendt til en eller anden form for daginstitution eller noget andet på Frederiksberg, og at det er den egentlige årsag til, at undervisningsministeren nu trækker sit aktstykke tilbage fra finansudvalget?

Undervisningsministeren sagde, at det var den økonomiske situation, der nu gjorde det nødvendigt. Derfor vil jeg gerne bede undervisningsministeren bekræfte, at et tilsvarende lån ikke kan gives til andre skoler, og at der dermed er tale om en reel nedskæring på finanslovbevillingen.

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

Hr. Flygaard undrede sig over, at de økonomiske overvejelser var kommet sent. Jeg kan i den forbindelse oplyse, at jeg, ligesom