

[Justitsministeren]

ministeriet kan derfor ikke udtale sig om det forhold, som omtales i det stillede spørgsmål.

Spm. nr. 254

Til *industriministeren* (14/1 80) af:

Rahbæk Møller (SF):

»Hvilke reelle muligheder har minoritetsaktionærer for at opdage det, når en hovedaktionær udnytter sin indflydelse til at skaffe sig særfordele på minoritetsaktionærers og selskabets bekostning (jfr. Bonde Niensens og B & Ws palæhandler), hvis selskabets regnskaber er for generelle til, at forholdet fremgår heraf, og hvis selskabets revisor har undladt at gøre anmærkning herom i revisionsberetningen?«

Begrundelse

I svaret på spørgsmål nr. 199 skriver ministeren, at der kan rejses civilt søgsmål, hvis der foreligger mistanke om forhold som beskrevet i spørgsmålet. Endvidere skriver ministeren, at selskabets revisor i så fald skal gøre anmærkning herom i revisionsberetningen.

Spørgsmålet var, som det fremgik, foranlediget af Bonde Niensens og B & Ws palæhandler, som er beskrevet i en artikel i Ekstra Bladet den 21. december 1979. Ifølge denne artikel har handlerne påført B & W et tab på 200.000 kr. og er i øvrigt ledsaget af andre uregelmæssigheder. Den afsluttende handel (fra B & W til Egtofte) fandt sted 1. maj 1978. Handelen fremgik imidlertid ikke af B & Ws regnskaber for 1978, ligesom selskabets revisor har undladt at foretage en anmærkning herom i revisionsberetningen. Om udeladelsen er bevidst eller ubevidst fra revisors side, har spørgeren naturligvis ingen mulighed for at vurdere.

På den baggrund forekommer det, at minoritetsaktionærers beskyttelse i praksis ikke er særlig effektiv.

Spørgeren er opmærksom på, at der som følge af det fjerde EF-direktiv vil komme en ændring af aktieselskabsloven, der vil rette op på disse forhold. Spørgeren har imidlertid fundet det væsentligt at få belyst, hvor effektiv den eksisterende danske lovgivning er.

Besvarelse (23/1 80):

Industriministeren (Erling Jensen):

I mit svar på spørgsmål nr. 199, hvortil der henvises af spørgeren, har jeg redegjort for de regler, der gælder for revisorer i aktieselskaber, såfremt de ved deres kritiske gennemgang af selskabets regnskabsmateriale og dets forhold i øvrigt finder, at der foreligger forhold, som kan medføre ansvar for bestyrelsesmedlemmer eller direktører.

Aktionærer har ikke adgang til at gennemgå selskabets bogføring, og en aktionærs muligheder for at gøre sig bekendt med et konkret forhold afhænger af, om det med tilstrækkelig tydelighed fremgår af selskabets regnskab, eller om han på anden måde bliver bekendt hermed.

Ved vurderingen af, om et konkret forhold burde have været fremdraget i forbindelse med revisionen af selskabets regnskab, vil det være væsentligt, om selskabets bogføring og formueforvaltning sker under iagttagelse af lovgivningens regler herom og på betryggende måde. Et andet moment af væsentlig betydning vil være, om revisor har revideret selskabets regnskab i overensstemmelse med loven og god revisionsskik.

Foranlediget af presseomtalen af forskellige forhold i forbindelse med aflæggelsen af B & Ws årsregnskab har jeg om sidstnævnte spørgsmål anmodet revisorkommissionen om at ville fremkomme med en udtalelse. Når denne foreligger, vil jeg tage stilling til, om der måtte være anledning til at foretage videre i sagen.

Spm. nr. 256

Til *udenrigsministeren* (14/1 80) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren sørge for en smidiggørelse af visumreglerne for udlændinge, der i forbindelse med dansk eksportforretning ønsker at opholde sig i Danmark for en periode?«

Begrundelse

Jeg er blevet kontaktet af firmaet Vilhelmsens Auto Ophug v/ Samir Hanna, Ole Rømersvej 65, Vridsløsemagle pr. Tåstrup.

På grund af sine gode forbindelser i Syrien er hr. Samir Hanna i stand til at eksportere for millionbeløb af brugte reservedele til Syrien.