

[Glensgård]

naturligvis vigtigt, at vi har et fælles nordisk arbejdsmarked, men den slags ting er jo ikke noget, der besluttet under Nordisk Råds sessioner. Der beslutter man, om jægeren skal gå med grøn hat med en rød fjer, eller om han skal gå med en blå hat med en grøn fjer. Det er den slags ting, man sidder og arbejder med i det nordiske samarbejde.

Tager man fat på et virkeligt problem, f. eks. spørgsmålet om en fælles nordisk politik inden for luftfarten, så eksisterer det nordiske samarbejde ikke; man kan ikke blive enige om en fælles nordisk politik. Senest har trafikministeren oplyst, at hans nordiske kolleger ikke vil acceptere, at Danmark åbner op for en øget chartertrafik. Det er selvfølgelig noget, man kunne arbejde seriøst med, men alle den slags problemer bliver skubbet ned under gulvtæppet.

Derfor vil jeg anbefale, at folketinget for en gangs skyld seriøst behandler beretningen fra Nordisk Råds session og ikke bare opfatter den som en ekspeditionssag.

Vi har en klar holdning, som går ud på, at der er langt mere dårligt stof i den beretning, end der er gavnligt stof. Ja, vi kan faktisk ikke finde ret meget gavnligt stof i den foreliggende beretning. Ud fra den betragtning skal vi anbefale folketinget at stemme beretningen ned.

Det vil naturligvis være underligt at stå i den situation, at folketinget ikke vil tage beretningen om sessionen til efterretning, men det vil være en klar politisk markering af, at skal det nordiske samarbejde fungere, så skal man nødvendigvis tage fat om problemerne og virkeligt arbejde seriøst med problemerne.

Vi har naturligvis ingen forhåbning om, at vi kan skaffe et flertal for den løsning, vi har foreslået, men det har dog været en fornøjelse at se eksempelvis det konservative folkeparti under de to sidste sessioner mande sig op til nogle få gange at stemme imod nogle resolutionsforslag. Vi har også set et par venstrefolk indtage den samme holdning. Vi er glade for at se, at man nu arbejder seriøst med problemerne og ikke bare lader sig lulle ind i det kæmpemaskineri, der er i det nordiske samarbejde.

Vi håber på, at vi på den kommende session vil være i stand til at få et stykke seriøst arbejde omkring det nordiske samarbejde og så få alle pjatforslagene tilsidesat. Men det

kræver altså, at regeringen er af den samme opfattelse.

Minister Lise Østergaard:

Jeg skal give ganske korte kommentarer til de to punkter, som hr. Glensgård berørte i sit indlæg. Hr. Glensgård mente, at det lån, som er ydet fra Nordisk Investeringsbank til Ikea, skulle være et lån, der er givet i konkurrence med erhvervsbankerne. Forholdet er det, at den nordiske investeringsbanks virksomhed er underkastet kontrol af en kontrolkomité bestående af parlamentarikere, og disse parlamentarikere har taget stilling til denne disposition og har udtalt, at det ydede lån ikke er i strid med bankens statutter. Jeg kan her til føje, at så vidt jeg overhovedet har kunnet skaffe oplyst, er det ikke i noget tilfælde sket, at der har været rettet indvendinger fra erhvervsbankernes side imod investeringsbankens aktiviteter.

Det andet punkt, hr. Glensgård nævner, angår hr. Glensgårds forestilling om, at konsultationer de nordiske lande imellem om økonomiske spørgsmål, herunder særlig valutapolitiske spørgsmål, skulle være en hindring for Danmarks samarbejde i EF, specielt vores associering med EMSen. Det er en fuldstændig forkert opfattelse. Tværtimod er det i god overensstemmelse, at der er et nordisk samarbejde, og at Danmark har medlemskab af EMS, fordi det europæiske monetære system netop sigter på at opretholde stabile valutaforhold imellem deltagerlandene, men også sigter på på længere sigt at virkeliggøre et valutapolitiske samarbejde mellem det store flertal af europæiske lande overhovedet. Der er i resolutionen om EMS direkte taget højde for tredjelandes associering med EMS, og det er da klart, at det kun kan være i dansk interesse, om de øvrige nordiske lande på et senere tidspunkt skulle vælge en sådan løsning. Derfor er det valutapolitiske samarbejde mellem de nordiske lande, som foregår direkte eller i forbindelse med bredere internationalt samarbejde i Den internationale Valutafond og i OECD, i fuldstændig harmoni med vor deltagelse i EMS.

Glensgård (FP):

Nu kunne ministeren naturligvis ikke på forhånd være klar over, hvilke spørgsmål der ville blive stillet. Jeg skal alligevel gentage et