

Birthe Nielsen (SF):

SF må afvise dette forslag fra centrum-demokraterne. Det er, som det tidligere er blevet sagt, en genfremsættelse af et tidligere forslag, men det bliver det ikke mindre socialt af. For det første fordi det fører til en forøgelse af indkomstbeskatningen, som vil gå ud over de mennesker, der har dårligst råd til at betale, og for det andet, fordi det fører til en forøgelse af jordpriserne, hvilket, som jeg før sagde, medfører større social ulighed, da det især vil gå ud over de mennesker, der bor i det almennyttige byggeri.

Der er også en anden ting, som jeg synes er urimelig ved forslaget. De kommunale bloktilskud beregnes jo ud fra, hvor mange indbyggere der bor i kommunen, og jeg har lavet en lille beregning af, hvad forslaget gennemførelse vil betyde for almindelige mennesker, der bor i parcelhus. Den viser, at centrum-demokraterne ikke skal tro, de tilgodeser folk, der bor i parcelhus, med dette forslag. For en almindelige lønmodtagerfamilie, som bor i et parcelhus, og som har ét barn, med to indkomster, hvoraf manden tjener 80.000 kr. og kvinden 50.000 kr., vil dette forslag indebære en besparelse i statskatten på 33 kr., børnetilskuddet nedgår med 6 kr., en samlet skattebesparelse på 45 kr., øget bloktilskud til kommunen på 7 kr.: i alt 52 kr. om måneden. Deraf kan man se, at det overhovedet ikke er rigtigt, når centrum-demokraterne påstår, at de vil hjælpe netop disse mennesker, for i virkeligheden kommer den familie med de to børn i et parcelhus til at betale 52 kr. mere om måneden, hvis dette forslag vedtages.

Når centrum-demokraterne påstår, at de vil gøre det bedre for pensionister med små indtægter, må jeg også nævne, at det er der sådan set taget højde for i lovgivningen i forvejen, for ifølge den gældende parcelhuslov kan pensionister med beskedne indtægter få indefrosset ejendomsskatten. Det går ganske vist ud over arvingerne, men det synes vi i SF ikke gør så meget.

Hvad angår landbrug og industri, vil jeg sige, at det for landbrugets vedkommende hidtil har været sådan, at de yngre landmænd har haft meget svært ved at etablere sig, når de skulle købe gård, og det ville blive endnu vanskeligere for dem, hvis dette

forslag blev gennemført, fordi priserne på jord og fast ejendom ville stige endnu mere.

SF mener, at det må være op til kommunerne, ud fra det befolkningsgrundlag der nu engang er, at fordele den indtægt, man ønsker på ejendomsbeskatning eller indkomstbeskatning – det er noget, kommunerne selv skal vurdere – og derfor er jeg enig med indenrigsministeren i det, han sagde indledningsvis.

Aase Olesen (RV):

Det radikale venstre må som ved tidligere lejligheder afvise CDs forslag. Vi ønsker fortsat ikke at fjerne kommunernes mulighed for at beskatte jordværdierne og dermed vælte byrden over på det i forvejen hårdt belastede indkomstkattesystem.

Angående de virkninger, som er omtalt i bemærkningerne, er jeg ganske enig med de foregående ordførere, som har vendt sig mod forslaget, og kan blot føje til, at det er, som om CD slet ikke tager i betragtning, at en sådan omlægning også ville få virkning for selve byrdefordelingen mellem stat og kommuner og kommunerne indbyrdes.

Hvad angår belastningen for ældre mennesker med parcelhus, kan vi henvise CD til, at vi har en udmærket regel om indefrysning; det er oven i købet den regel, som i folkemunde kaldes lex Erhard, så den kan man vel finde ud af.

Flygaard (DR):

Det kan næppe komme som nogen overraskelse, at retsforbundet ikke kan medvirke til gennemførelsen af det foreliggende forslag til folketingsbeslutning. Vi så meget gerne, at man gik i modsat retning.

Bollmann (CD):

Jeg vil gerne starte med at sige tak til de partier, der har vist interesse for forslaget, og jeg kan konstatere, at det omfatter flere medlemmer i folketinget, end da vi sidst havde forslaget til behandling. Det er rigtigt, at vi har fremsat et lignende forslag tidligere, men som flere har bemærket, er der sket den ændring, at vi nu foreslår en fastlåsning af grundskylden på de første fire år. Det har vi gjort af hensyn til landets økonomiske situation: vi finder ikke – og det har vi også sagt inden for de senere måneder – tiden inde til