

[Bollmann]

de store skattenedsættelser med virkning fra nu.

Ministeren sagde, hvis jeg hørte rigtigt, at provenutabet var 4,6 mia kr. Det er en stigning i løbet af de to år, der er gået, siden vi sidst havde forslaget til behandling, fra 3,8 mia kr. eller over 20 pct.

Nogle ordførere var inde på – og det er noget, man hører ofte i debatten – at stigende grundskyld er med til at holde ejendomspriserne i ro. Jeg vil gerne spørge, om der er nogen, der kan dokumentere, at ejendomspriserne i de to år er faldet med de 20 pct. eller i hvert fald har ligget mere stabilt end tidligere.

Ministeren siger også, at der i princippet ikke er nogen forskel på landbruget og andre erhverv med hensyn til beskatning af produktionsapparatet, jorden. Der vil jeg gerne slå fast, at det er en kendsgerning, at en væsentlig mindre del af industriens produktionsapparat bliver beskattet, end tilfældet er for landbrugets vedkommende.

Hr. Erenbjerg fra socialdemokratiet sagde – og den konservative ordfører var også inde på det – at det var et årligt tilbagevendende forslag. Jeg beklager; jeg tror nok, der er gået et år, hvor vi ikke har fremsat det, men jeg skal sørge for, at det bliver fremsat hvert år fremover, indtil det bliver gennemført.

Fremskridtspartiet var inde på, at det var paradoksalt, og at vi ikke stemte for nedsættelse af det offentliges udgifter i december. Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at det af forslaget fremgår, at det ikke er noget, der skal gennemføres fra den ene dag til den anden, idet vi siger først en fiksering på 4 år, så en afvikling på 15 år, og man må da have lov at håbe, at der sker en del positive ting med Danmarks økonomi i løbet af en periode på 20 år. Derfor synes jeg ikke, at fremskridtspartiets argument for at stemme imod holder.

Men det kan være, man er mere enig med SF, der var inde på spørgsmålet om social skævhed. Det er fantastisk, at vi her i dag skal høre ministeren tage industrien i forsvar over for CD og SF tage parcelhusejerne i forsvar over for CD. Det er rigtigt, at dette forslag også har ret stor betydning for folk, der bor i lejerboliger. Hvis SFs ordfører havde fulgt lidt med i, hvad der er sket på lejerboligområdet – det er muligt, hun har – vil hun vide, at en meget stor del af de husleje-

stigninger, der har været i de senere år, simpelt hen skyldes stigninger i grundskatterne.

Jeg er ganske enig i de betragtninger, der er kommet frem om, at en del kommuner har fundet ud af at holde grundskylden helt i bund, men så vidt jeg husker, er det kun 3, 4 eller 5 kommuner landet over, der har fundet ud af at holde dem helt nede på nul. Hvis kommunerne bare gjorde det, var der kun problemet tilbage med amtskommunerne.

Det er også sagt, man ikke vil blande sig i kommunernes muligheder for selv at fastlægge skatteprocenterne og altså indtægterne, men de samme partier, der siger det, har i hvert fald ikke holdt sig tilbage med hensyn til at begrænse kommunernes virke på anden måde; det har man i hvert fald også gjort, og det er vi da tilfredse med for amtskommunernes vedkommende.

Jeg mener fortsat, at det er på tide, at vi får taget hul på dette problem, og jeg mener også, at vort forslag til folketingsbeslutning er et godt diskussionsgrundlag. Det vedrører en lang periode, men kan vi bare få taget hul på problemet, er vi tilfredse.

Jeg skal igen sige tak for, at der er større interesse for forslaget denne gang, end vi har set tidligere.

Birthe Nielsen (SF):

Jeg vil godt have lov til at præcisere det, jeg sagde før. Centrum-demokraterne gør sig til talsmænd for folk, der bor i parcelhuse, men jeg påviste, at en ganske almindelig familie med ganske almindelig indtægt ville komme til at betale 52 kr. mere om måneden i skat, såfremt dette forslag gik igennem. Jeg har i øvrigt ikke noget imod, at folk bor i parcelhus eller ejerlejlighed, men dette er et decideret asocialt forslag for mennesker med almindelig indkomst.

Fogh Rasmussen (V):

Må jeg sige til fru Birthe Nielsen, at vi var vist nogle stykker, der ikke helt forstod det regnestykke. Bl. a. regnede fru Birthe Nielsen med, jeg tror, det var 7 kr., i øget udlignings-tilskud til kommunen; det kan i alle tilfælde aldrig komme til at påvirke den enkelte parcelhusejers økonomi direkte.

Men ellers synes jeg nok, at hr. Tang Sørensens indlæg var særdeles bemærkelsesværdigt. Hr. Tang Sørensen og fremskridtspartiet