

[Øllgaard]

delig ud ved en første teoretisk betragtning. Men jeg tror desværre, at der er betydelig flere ulemper end fordele ved den. Vi ville få et ideligt slagsmål om at blive udsendelsesberettiget. Der ville danne sig problematiske pressionsgrupper til formålet. Vi ville meget nemt risikere en hel del uprofessionel produktion af stof af mere eller mindre propagandistisk tilsnit. Og sidst, men ikke mindst, ville der være en betydelig risiko for udelukkelse af minoriteter og specielle synspunkter, afarter af synspunkter. Der ville bestå en permanent risiko for, at sådanne ville få trange kår.

Men der er da selvfølgelig al mulig god grund til, at vi kommer i besiddelse af det erfaringsmateriale, som de må ligge inde med i Holland. Vi tror nu nok, at der er betydelig mere erfaringsmateriale og inspiration og belæring at hente i England. Der er i det hele taget al mulig anledning til, at vi opsøger alle de erfaringer og oplysninger, vi overhovedet kan, inden vi beslutter os for en kommende nyordning.

Kristeligt folkeparti ønsker en styrkelse af den folkelige indflydelse, og det er ønsket, vi kan have sympati for, men vi sætter også her spørgsmålstegn ved selve forslaget idé om ændring på det punkt.

Forslagets afsnit om styrkelse af regionalradioerne vil vi overveje og følge op under en eller anden form. Vi mener i øvrigt, at der sandsynligvis er god mening i en eller anden form for regionalisering af TV-aktiviteterne. Vi mener, at der passende kunne fortsættes her og nu med halv udlægning af børne- og ungdomsproduktionerne til provinsafdelingen, som altså skal hedde Danmarks Radio 2 inden så længe, og derefter gå frem skridt for skridt. Vi gør bare opmærksom på, at sådanne skridt ikke er det samme som brud på monopolet. Brud på monopolet er og bliver noget andet.

Om klageproceduren kunne jeg have nogle betragtninger, men dem vil jeg gå let hen over, i denne omgang i hvert fald. Vores hovedbetragtning i det stykke går i øvrigt på, at det ikke i væsentlig grad er ved hjælp af straffe- eller erstatningsbestemmelser eller egentlige overvågningsprocedurer eller ved hjælp af for mange løftede pegefingre, vi får alsidighed. Vi tror, at det sker ved at lave nogle rammer, hvori den åbne kappestrid kan udfolde sig, og med respekt for den

mangfoldighed af stof, det drejer sig om, med respekt for stoffet og for lyttere og seere. Det er desværre ikke altid den måde, der arbejdes på for tiden, og det kan ingen af parterne, heller ikke medarbejderne, være tjent med.

Vi finder ikke desto mindre, at der er adskilligt stof i de forslag, der ligger til behandling her, og vi vil have mange bidrag at tilføje, og vi vil gå særdeles aktivt ind i det arbejde, der forestår. Vi har bevidst ikke lagt os alt for fast på lige akkurat den helt rigtige, bestemte model for øjeblikket, fordi vi mener, at der er så meget i sagen, der kræver yderligere opklaring.

### Thorndahl (FP):

Det er altid værdifuldt i et demokrati at diskutere forudsætningerne for meningsdannelsen og grundlaget for den offentlige debat. I den forbindelse spiller pressen naturligvis en helt afgørende rolle, og det stærkeste medium er selvsagt TV og radio.

Formentlig har man i sin tid etableret Danmarks Radio som en monopolinstitution med en politisk ledelse, der afspejlede folketingets politiske sammensætning, ud fra en forestilling om, at man på denne måde fik en garanti for et rimelig alsidigt, objektivt radio og TV, en garanti, som man skønnede nødvendig ved et så stærkt medium. I dag forekommer en sådan opfattelse i hvert fald mig at være noget naiv, men det er selvfølgelig altid lettere at være bagklog. Radiorådet's muligheder for at sikre reel alsidighed er stort set kun teoretiske.

Den danske befolkning opfatter med en meget klar majoritet som helhed Danmarks Radio som ensidigt venstreorienteret og meningsstyrende. Denne vurdering, der er generel, dækker naturligvis også en lang række journalistiske medarbejdere ved Danmarks Radio, som helt uanset deres personlige politiske holdninger er så professionelle og så menneskeligt kvalificerede, at de i deres politiske reportage er hæderlige og loyale. Jeg kender selv flere af Danmarks Radios journalister, som, helt uanset at de har – fornemmer jeg da i hvert fald – en politisk opfattelse, der ligger langt fra min, alligevel behandler mig og mine synspunkter på en sober og kvalificeret måde, og det vil jeg da gerne ved denne lejlighed sige tak for. Men denne