

[Thorndahl]

gruppe journalister og journalistiske medarbejdere i Danmarks Radio, som altså betragter deres arbejde med respekt og ikke ønsker at misbruge deres stilling, er efter min bedømmelse i almindelighed i et klart mindretal og egentlig uden større betydning for udsendelserne som helhed.

For mit eget vedkommende tror jeg, det er igennem den politiske sortering af stoffet og den efterfølgende behandling, at monopolet Danmarks Radio forsøger sig med en meningskontrol af den danske befolkning. Man er nemlig så smart, at man naturligvis ikke undlader at bringe indslag f. eks. om mit parti, fremskridtspartiet – det ville være lige stærkt nok, og derfor ville en sådan fremgangsmåde også være uden virkning over for vælgerne – men i almindelighed foregår det på en anden måde. Når man har gjort et stort nummer ud af et partiforslag eller en politiker, hvis synspunkter Danmarks Radio gerne ser fremmet, så opfylder man herefter alsidighedskriteriet ved at hænge et andet parti ud. For mit partis vedkommende sker det tit, i hvert fald efter mit skøn.

Når man sidder i radioen og skal vælge mellem en række muligheder, kan journalisterne være nervøse for, at man ved at bringe et givet indslag vil kunne komme til at give, f. eks. gennem et interview, befolkningen og vælgerne et sympatisk og positivt indtryk af mit parti – og det ville jo være en forfærdelig situation for Danmarks Radio, hvis man medvirkede til på den måde at skabe et objektivt og korrekt indtryk af mit parti – og derfor vælger man mellem de mange forskellige muligheder altid den, der efter Danmarks Radios opfattelse kan tjene til at udbygge den karikatur af mit parti og dets politik, som først og fremmest Danmarks Radio gennem årene intensivt har arbejdet på at bygge op. Det enkelte interview eller de redaktionelle kommentarer kan i almindelighed også indpasses i dette almindelige, overordnede mønster.

På den måde begår Danmarks Radio efter mit skøn – om ikke hver eneste dag så i hvert fald meget ofte – meningsmanipulation gennem den politiske sortering og behandling af det politiske stof. Som anført mener jeg bestemt ikke, at det er begrænset til mit parti alene, men vi har i hvert fald mærket effekten af det meget klart. Der er som sagt mange andre end os, der finder, at Dan-

marks Radio gennem mange år med rette er blevet anklaget for denne fremgangsmåde, og det er selvfølgelig også på denne baggrund, vi har debatten i dag.

Om det konservative forslag om at ophæve Danmarks Radios opinionsmonopol vil jeg gerne med det samme konstatere, at det er i fuld overensstemmelse med fremskridtspartiets program og de synspunkter, som vi også gentagne gange har haft lejlighed til at fastslå her i folketinget. Bortset fra det forekommer det konservative forslag i hvert fald mig noget overfladisk i sin bearbejdning. Det giver egentlig mest indtryk af at være et noget primitivt forsøg på lidt stemmefiskeri på et ret overfladisk grundlag. Forslaget er simpelt hen for tyndt i papirerne.

Til gengæld må jeg sige, som forsøg på at være lidt rosende, at de konservative med det gode forhold de har til – eller måske rettere greb om – dele af den danske presse, virkelig har fået megen omtale af dette lille forslag, som det ikke har taget mere end ca. 10 minutter at udfærdige.

Lovforslaget har i øvrigt også en anden kvalitet, som jeg også gerne vil konstatere, når man sammenholder det med de mange initiativer, som fremskridtspartiet har taget på dette område i årenes løb, jfr. eksempelvis vort forslag om oprettelse af Danmarks frie Radio, nemlig at forslaget er en smuk illustration af det konservative folkepartis fornemme placering i dansk politik som fremskridtspartiets politiske efternølere.

Kristeligt folkepartis lovforslag er særdeles detaljeret. Der er da lagt et betydeligt arbejde i det, og det bør et oppositionsparti altid roses for. Forslaget må vi bedømme som et skridt – men et meget indviklet og uoverskueligt skridt – i den rigtige retning, så vi kan sige her, at vi kan støtte intentionen, men vi skal inden endelig stillingtagen have fundet ud af, hvordan det hele teknisk i givet fald vil kunne komme til at virke.

Forslaget og især dets bemærkninger er måske et udtryk for kristeligt folkepartis nære tilknytning til de folkelige græsrodsbevægelser og kristeligt folkepartis solide placering som fortalere for den jævne og ukunstlede danskhed. For at understrege dette tilhørsforhold vil jeg gerne have lov til at citere en passage fra bemærkningerne til lovforslaget: