

[Gammelgaard]

ikke fået alle disse diskussioner frem og tilbage om tekniske spørgsmål. Men det ønskede regeringen ikke, den ønskede at fastholde den tilbagevirkende kraft.

Det er min opfattelse, at når man som her skærper en afgift, efter at opsparingen har fundet sted, hvad enten skærpelsen angår selve de opsparede beløb eller deres forrentning før eller efter ændringstidspunktet, er det udtryk for lovgivning med tilbagevirkende kraft.

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg vil gerne understrege det, der er sagt om, at man skal gemme de helt store ord til situationer, hvor der virkelig er grund til dem. Her tænker jeg på de store ord om lovsjuskeri, og jeg ved ikke hvad, der er brugt i eftermiddag. Jeg tror, at der desværre nok skal komme lejligheder, hvor vi får mere brug for dem end netop denne gang.

Så bebrejdede formanden mig i milde vendinger, at jeg ikke gjorde opmærksom på, hvorfra jeg havde det citat fra Bibelen før. Jeg må nok tilstå, at det ikke var fuldstændig korrekt citeret, men nu skal jeg citere det fuldstændig korrekt og gøre opmærksom på, hvor jeg har det fra.

»Der er større glæde i Himlen over én synder, som omvender sig, end over hundrede, der ikke har omvendelse behov.« Det er fra Lukas, 15,7.

(Kort bemærkning).

Brixtofte (V):

Jeg er ked af, at hr. Bernhard Baunsgaard ikke oplyser, hvem der er synderen. For så vidt jeg kan se, er synderen, der omvender sig, ordføreren for socialdemokratiet; det er ikke ministeren.

Formanden:

Og jeg må beklage, at hr. Bernhard Baunsgaard citerede forkert. Der står ikke »over hundrede«, men »over nioghalvfems retfærdige, som ikke trænger til omvendelse«.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

I sin bog »Bevingede Ord« oplyser Vogel-Jørgensen, at man meget tit citerer netop

dette sted galt med nioghalvfems i stedet for hundrede.

Formanden:

Jeg tror, vi skal standse den debat, men jeg vil dog sige, at jeg foretrækker, at man søger i Bibelen og ikke hos Vogel-Jørgensen, når man vil kontrollere bibelteksters oprindelse og ægthed.

(Kort bemærkning).

Gammelgaard (KF):

Hr. Bernhard Baunsgaard forstår ikke, hvorfor der tales med store ord i denne sag. Så vil jeg bede hr. Bernhard Baunsgaard om at tale med repræsentanter for de titusinder af mennesker, som er kommet i klemme ved den lovgivning, som her finder sted.

(Kort bemærkning).

Bernhard Baunsgaard (RV):

Jeg gætter på, at det ikke er titusind, men flere, der rammes af lovgivningen, men det er dette, at man bruger udtryk som, at de »er kommet i klemme«, og at dette er »lovsjusk«, fordi man vil lave en klagøring på dette punkt, jeg finder forkert.

Bollmann (CD):

Efter denne debat kommer man efterhånden i tvivl om, hvorvidt det er i skatte- og afgiftsudvalget, det skal behandles.

Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg ikke har nævnt noget om tvivl om tilskrivninger. Jeg må også fortsat hævde, at hvis ministeren har lov at være så stærkt i tvivl, at han har følt sig nødt til at komme med forslag om ændringer, har jeg også lov at konstatere, at kursstigninger ikke har været berørt i december. Jeg er glad for, at ministeren ikke har påstået det her. Det er muligt, at han har haft intentioner herom, men det kan ikke binde CD.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Jeg vil bare sige til hr. Bollmann, at det, som CD tilsluttede sig, og det princip, som der absolut ikke kan være nogen uenighed om, var, at enhver form for værdiforøgelse af en kapitalpensionskonto, som indtræffer