

[Lissa Mathiasen]

navn i øvrigt bør fremme. Ligeledes er jeg foruroliget over bemærkningerne i straffelovrådets udtalelser om muligheden for et sort, kriminelt marked, der måske kan volde mere ulykke for de medvirkende børn, end tilfældet er på nuværende tidspunkt. Trods disse betænkeligheder er det absolut nødvendigt at få grebet ind over for misbruget af børn, og jeg kan derfor anbefale regeringens forslag.

Jeg skal samtidig opfordre til, at vi i udvalget ser på, hvorledes man kan følge udviklingen og efterspore, om hensigten med loven nu også opnås. Straffelovrådet nævner også nogle betænkeligheder med hensyn til en mulig forøgelse af antallet af sædelighedsforbrydelser mod børn. Det er også en ting, som jeg mener vi bør følge nøje, men jeg vil da godt i den forbindelse som en personlig bemærkning sige, at jeg trods alt ville føle mig meget ilde berørt, hvis vi i Danmark kunne købe os til en lavere kriminalitet ved at tillade billeder, hvis fremstilling bringer andre, om end måske fjerntboende, børn i ulykke og fornedrelse.

Jeg skal derfor anbefale regeringens lovforslag til vedtagelse.

**Nathalie Lind (V):**

Selv om der allerede i dag i straffeloven er en vis beskyttelse mod, at børn bliver anvendt som modeller ved optagelse af pornografiske billeder, idet det normalt er strafbart at optage sådanne billeder, så er forholdet alligevel det, at det i praksis kan være vanskeligt at gennemføre en straffesag. Efter venstres opfattelse er det derfor rimeligt, at vi, som foreslået af justitsministeren, ændrer vores straffelovgivning, således at erhvervsmæssigt salg og udbredelse af utugtige fotografier med børn bliver strafbart.

Sagens forhistorie er jo, at man sidste år her i folketinget diskuterede et forslag fra kristeligt folkeparti, og jeg siger da også som den socialdemokratiske ordfører, at kristeligt folkeparti ikke skal have utak for, at man rejste denne sag. Det endte efter behandling i retsudvalget med, at man fra justitsministeriets side over for udvalget gav tilsagn om, at man i samarbejde med straffelovrådet ville overveje udformningen af en lovregel, som skulle indeholde et forbud mod salg af børnepornografi. Det er altså resultatet af dette sagsforløb, som er grunden til, at vi i dag

diskuterer justitsministerens lovforslag og det genfremsatte forslag fra kristeligt folkeparti.

Jeg er klar over, at de to forslag har samme sigte, at beskytte børnene, men med hensyn til udformningen tror jeg, at den, der er valgt fra justitsministeriets side, er den heldigste måde at udforme en straffelovsparagraf på.

I justitsministeriets lovforslag opererer man alene med en strafsanktion i form af bøde, mens kristeligt folkeparti har både bøde, hæfte og fængselsstraf. Jeg må forbeholde mig, at vi i udvalget kan få en meget grundig debat om, hvilken strafsanktion man skal anvende, og jeg ser også af det materiale, som er optrykt som bilag til lovforslaget, at der ikke har været enighed på dette punkt i straffelovsudvalget. Jeg vil blot nævne, at den tilsvarende svenske lov, eller forbilledet for denne, som højeste strafferamme har straf af fængsel i seks måneder. Det har givet anledning til mange overvejelser, hvorledes man kunne udforme en sådan paragraf, og der er da også forskel her, men jeg tror, at den model, som man bygger op med justitsministerens lovforslag, hvor det drejer sig om, at man ikke må anvende børn som modeller for disse ting, er den rigtigste.

Kristeligt folkeparti har en aldersgrænse på 18 år. Det synes jeg i sig selv er for højt, men også det kan vi jo diskutere.

Jeg vil gerne understrege til sidst, at for målet med den nye § 235 er, at der indføres et forbud mod udbredelse af disse billeder, og det skulle betyde – og det er det, vi lægger vægt på – at man kan formindske efterspørgslen efter børnepornografi og dermed bidrage til at modvirke forekomsten af strafbare krænkelse af børn.

Jeg er enig med den socialdemokratiske ordfører, der siger, at det afgørende ikke er, om det er børn i Danmark eller et andet sted i verden. Det er børnenes integritet, vi må tage hensyn til, og derfor må vi have en straffebestemmelse hovedsagelig af det indhold, som er beskrevet her.

I det materiale, som straffelovrådet har set på, indgår en vurdering af, om et forbud mod børneporno skulle kunne føre til, at der blev et såkaldt sort marked – muligvis, siger man, endda med en tendens til øget nyproduktion af børnepornografi. Det er hr. Kutchinsky, der har sagt dette. Der er ikke ført egentlige beviser herfor, og der er heller ikke