

[Bernhard Baunsgaard]

ligt og tilstrækkelig langvarigt gennemdrøftet i retsudvalget.

Jeg gentager – for ikke at risikere, at man misbruger os fra kristeligt folkepartis side –: naturligvis er vi modstandere af børnepornografi og interesserede i at beskytte børn. Men derfor kunne det godt være, at vi skal give os tid til at tænke os om. Det ønsker vi i hvert fald.

**Mimi Jakobsen (CD):**

Der er ingen tvivl om, at det er en uhyre følelsesladet sag. Der er vel ingen, der kunne drømme om at forsvare børnepornografi, det gør vi sandelig heller ikke fra CD, og vi vil også være parate til at støtte lovforslag, der intenderer at begrænse den.

Jeg synes alligevel, hr. Bernhard Baunsgaard har ret i sit indlæg. Jeg føler selv, at det har været meget gavnligt at læse den meget udførlige og udmærkede fremstilling, som ledsager ministerens forslag, og hvor man trækker mange problemer frem og debatterer dem frem og tilbage.

Det er ikke underligt, at høringssvarene har været overvejende positive, men at man alligevel har været i tvivl om forskellige fortolkninger. Der er dels spørgsmålet om aldersgrænsen, hvor jeg nok er mest tilbøjelig til at sætte en aldersgrænse på 15 år. Spørgsmålet er, om den overhovedet skal sættes eller der alene skal anføres »børn«. Jeg vil egentlig være mest tilhænger af det første, men det kan vi drøfte i udvalget.

Der har også været tvivl omkring strafferammen. Det har flere ordførere også været inde på. Jeg har megen sympati for fru Nathalie Linds synspunkter og vil også meget gerne i udvalget være med til at drøfte, om der ved salg, ved forevisning og ved en kommerciel udnyttelse af børneporno skulle gives anden straf end bøde. Det er jeg ikke i tvivl om der ikke skal.

Jeg synes nok, man må spørge sig selv, om der overhovedet skal lovgives på dette område. Jeg mener, der skal det, men et af de problemer, der er rejst i bemærkningerne, er jo: hvor stort er problemet overhovedet, hvor mange af disse hæfter og film og fotografier cirkulerer der, hvor mange børn har været involveret i det og er blevet udsat for det?

Jeg er nået til det resultat, at uanset at det måske ikke i tal er det store problem, så me-

ner jeg alligevel nok, det er forsvarligt at lave en lovgivning. Jeg mener i øvrigt, at vi skal tænke os om, hver eneste gang vi laver en lov. Vi skal ikke, bare fordi der er konstateret nogle ganske få uregelmæssigheder eller uheldige foreteelser på et eller andet område, straks kaste os ud i en lovgivning, som så vil blive omgået, og hvor der skal ændringer til og modifikationer og undtagelser.

Jeg mener altså, at der skal lovgives, ikke bare for at vi kan købe os lidt god samvittighed og sige, at nu har vi gjort, hvad der kan gøres. Vi skal ikke lukke øjnene for den realitet, som også hr. Bernhard Baunsgaard var inde på, at det kan godt være, at det ikke kan kontrolleres, men jeg mener stadig væk – også efter de overvejelser, der er refereret – at det må være rigtigt at lave en lovgivning, fordi vi ikke vil lægge børn til det her. Hvad voksne mennesker foretager sig for at tjene penge, kan de inden for visse rammer selv bestemme, det er så op til deres egen afgørelse – selv om jeg ikke ser med sympati på det, men det er en anden sag. Men når man stiller spørgsmålet, om man vil lægge børn til det her, må jeg sige, at det vil man ikke. Hvis man ikke vil det, så må man forsøge at skabe et lovgrundlag, hvor man når så langt som muligt i retning af at få det forhindret og få det stoppet. Jeg tror, vi aldrig får det stoppet, men jeg tror, vi skal prøve ad denne vej.

Jeg vil sige med hensyn til kristeligt folkepartis lovforslag, at jeg nok mener, aldersgrænsen på 18 år er for høj. Til gengæld har jeg sympati for et andet element i forslaget, nemlig strafferammen, men det må under alle omstændigheder blive en samlet behandling, vi skal have af de to forslag i udvalget. Jeg vil ikke sige, at kristeligt folkeparti ikke skal have utak; jeg vil sige, at kristeligt folkeparti skal have tak for, at de har rejst dette spørgsmål.

Der er stadig væk nogle tvivlsspørgsmål for mig. Der er forskellige fortolknings-spørgsmål. Jeg vil gerne først og fremmest diskutere spørgsmålet om, hvorvidt der skal stå en aldersgrænse, og hvad denne skal være, og så naturligvis strafferammen. Men vi kan i hvert fald tilsige en positiv udvalgsbehandling.

Vi vil også gerne drøfte nogle af de spørgsmål, der er rejst om de psykiske virkninger på børn, der bliver udsat for sådan noget, over for de eventuelle virkninger, det