

[Lis Starcke]

disse instanser. Kun mener jeg, at der er enighed om, at det foreliggende forslag alene bør begrundes i ønsket om at beskytte børns integritet.

Der er det forunderlige i straffelovrådets udtalelse, at man omtaler justitsministeriets lovudkast. Ganske vist siges der ikke lovfor- slag, men lovudkast, og man har en tilføjelse efter »bøde«, nemlig hæfte eller fængsel ind- til 6 måneder. Retsforbundet er af den me- ning, at man bør have det med i lovforslaget, idet vi mener, at en bøde skal være meget stor for at kunne virke forebyggende. Vi me- ner, at hvis man tager både hæfte og fængsel indtil 6 måneder med, er forebyggelsen store, og derved er vi så altså enige i noget fra kristeligt folkepartis forslag.

Og fra dette forslag vil vi også gerne i ud- valgsbehandlingen tage med, om ikke man burde have både film og forevisning omfattet af forbuddet.

Vi vil altså gerne medvirke til en grundig udvalgsbehandling og også gerne til en hurtig vedtagelse af lovforslaget.

Anden næstformand (Ninn-Hansen):

Ordføreren for forslagsstillerne til lovfor- slag nr. L 70 om ændring af borgerlig straffe- lov. (Forbud mod salg m.v. af børneporno- grafiske blade og film), fru Inge Krogh, har ordet.

Inge Krogh (KrF):

Jeg vil rette en tak til justitsministeren for fremsættelse af lovforslag nr. L 89 og sige tak for de meget grundige høringssvar og bemærkninger, der knytter sig til det forslag, og også takke for den velvillige omtale af kristeligt folkepartis forslag. Jeg vil rette den- ne tak også til tidligere justitsminister fru Nathalie Lind, som vel har begyndt dette arbejde.

Der er visse forskelle på de to forslag. Vi er selvfølgelig fuldstændig enige i, at en æn- dring af § 228 kan vente til en revision af hele kapitlet.

Vi nævner i § 235 en aldergrænse på 18 år. Justitsministeren har ingen aldersgrænse, og det er der heller ikke i det svenske forslag. Vores tanke med at nævne 18 år var, at vi skulle tage puberteten med, hvor børn jo ikke rigtig kan finde sig selv. Vi er da selvføl- gelig villige til at diskutere den og vil ikke

stå så hårdt på den. Spørgsmålet er så, om der i det hele taget skal være nogen alders- grænse. Der er flere af høringssvarene, der går ind for, at det måske var bedre, at man fik en bestemt aldersgrænse, som f.eks. 15 år.

Justitsministeren omtaler kun fotografier. Vi har i vort forslag brugt billeder og forevis- ning af film. Jeg er senere kommet til at tæn- ke på, at vi sandsynligvis burde have taget videobånd med. Der er flere, bl.a. fru Lis Starcke og hr. Pilgaard Andersen, der også har fremhævet, at det nok er nødvendigt og- så at have decideret forbud mod fremvisning af filmene.

Når vi har brugt billeder i stedet for foto- grafier, er det, fordi det bør omfatte både fotografier og tegninger. Det er ganske vist et spørgsmål, om der er brugt levende modeller til tegninger, men vi mener, at det i meget høj grad vil kunne bevirke, at der vil komme mange tegneserier frem. Der er flere ordføre- re, der har talt om, at et forbud måske vil skabe et forøget marked. Det tror jeg nu ikke, men faren ville i så fald være tegneserier, og dér er det vanskeligt at påvise, om der har været brugt levende model. Men man må også tænke på, at det jo under alle omstæn- digheder er en nedværdigelse af børn, og at det også vil kunne virke på børn, der eventu- elt får fat i sådanne tegneserier.

Angående strafferammen har kristeligt fol- keparti som nævnt af flere ordførere en be- stemmelse om fængsel i 6 måneder. Det har man også i Sverige, og fru Nathalie Lind, fru Lis Starcke og fru Mimi Jakobsen er gået ind for det samme. Men det er vel også noget, vi må diskutere videre i udvalget.

Ifølge høringssvarene er der også andre, der er gået ind for en strafferamme på 6 må- neder, bl.a. rigsadvokaten og statsadvokaten for København, og jeg mener også, politidi- rektøren i København gik ind for den. Lek- tor Kutchinskys udtalelse om, at fremkom- sten af børneporno har bevirket, at der blev færre seksuelle overgreb på børn, har været nævnt flere gange. Der er færre anmeldte tilfælde, mener man, men måske anmelder man i mindre grad, end man har gjort tidli- gere. Jeg har talt med politiet i København og Odense, og man har gennemgående sagt, at man i hvert fald altid, når der har været anholdelser og ransagning på grund af seksu- elle overfald på børn, har fundet porno eller børneporno hos de pågældende. Hvad der