

[Margrete Auken]

gerne høre, om det også er regeringens hensigt, at det skal blive muligt for os.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Jeg skal gerne indledningsvis præcisere, at brolicitationen har fundet sted, og at vi nu ser på de indkomne tilbud. Ifølge betingelserne for licitationen skal det senest 1. april i år være besluttet, hvem der skal udføre arbejdet, ligesom der senest denne dato også skal være underskrevet kontrakt. Jeg finder anledning til at understrege dette meget stærkt, således at ingen i dette ting kan være i tvivl om, hvordan betingelserne er.

Når det er sagt, skal jeg gerne føje til, at jeg selvfølgelig med megen omhu har læst den forespørgsel, der er anmeldt af fru Margrete Auken, fru Lilli Gyldenkilde og fru Ebba Strange, og som lyder:

»Er det regeringens hensigt at gennemføre licitationerne vedrørende Farøbroprojektet som planlagt?«

Når jeg finder anledning til at citere forespørgslen, er det ikke mindst på baggrund af den måde, hvorpå man har formuleret forespørgslen, sammenholdt med den måde, hvorpå fru Margrete Auken i dag har begrundet forespørgslen. Det står for mig aldeles uklart – og det gælder sikkert hele tinget – hvad det egentlig er, man ønsker i SF. Ønsker man arbejdet stoppet, eller ønsker man arbejdet udskudt? Det kom i hvert fald ikke klart til udtryk i fru Margrete Aukens begrundelse, hvad det egentlig er, man ønsker. Men det får vi måske afklaret senere under debatten, hvis SFs folketingsgruppe selv har klaret tingene af på en sådan måde, at man er i stand til nærmere at redegøre herfor.

Hvis der i forespørgslen ligger dette, at man ønsker projektet udskudt eller måske helt opgivet, vil jeg gerne minde om, at folketinget mange gange har taget stilling til spørgsmålet om Sydmotorvejens videreførelse fra Rønnede til Sakskøbing, og at tinget hver gang har fastholdt Farølinjen. Men ikke nok med det: folketinget har også fastholdt, at der skal være motorvej på hele strækningen. Det er regeringens og det er min klare indstilling, at jeg har til opgave at gennemføre det af folketinget vedtagne og flere gange bekræftede projekt.

Jeg kan ikke finde nogen rimelig grund, der kan give mig anledning til at gå til folketinget med forslag om at stoppe projektet. En udskydelse vil give alvorlige konsekvenser for den nuværende Storstrømsbro, hvor man har regnet med i midten af 1980'erne at have en anden forbindelse over Storstønnen, så man kan komme i gang med den stærkt tiltrængte hovedreparation. Der vil her blive tale om store problemer, hvis trafikken imellem Lolland-Falster og Sjælland skal afvikles under et sådant arbejde, der i så tilfælde vil tage flere år.

En diskussion om i stedet at anlægge motorvej over Masnedø vil på nuværende tidspunkt være helt meningsløs. De to projekter koster det samme, og hertil kommer, at der er udført en lang række arbejder i Farølinjen. Man har anvendt op mod 200 mill. kr., og både den kommunale og den private planlægning i området er siden 1970 sket på grundlag af Farølinjen. Der ville også skulle ofres betydelige beløb på at rydde op i Farølinjen. Endelig ville der blive tale om en væsentlig forsinkelse ved nu at flytte linjen til Masnedø og dermed problemer for den eksisterende bro.

Det er rigtigt, at der vil blive en mindre forøgelse af brændstofforbruget for biler ved en Farølinje fremfor en Masnedølinje. Det er blot ikke nogen ny oplysning. Lad det være understreget meget stærkt. Det har folketinget været bekendt med, og det har folketinget også været bekendt med på de tidspunkter, hvor de afgørende beslutninger er truffet, og på de tidspunkter, hvor vi her i tinget har bekræftet disse beslutninger.

En fuldstændig opgivelse af motorvej i Fugleflugtslinjen må uvægerlig rejse spørgsmålet om etablering af det lille h som motorvej i det hele taget. Hvorfor skal vi standse her og fortsætte f. eks. i Jylland på strækninger, hvor trafikken i hvert fald ikke er større? Det må også være et relevant spørgsmål.

Jeg vil i den forbindelse gerne pege på, at folketinget i 1977 forkastede regeringens forslag om, at den resterende del af det lille h skulle gennemføres som brede, 2-sporede motortrafikveje i en første etape. Folketinget bestemte i stedet, at den resterende del af det lille h skulle gennemføres som 26 m bred motorvej, hvilket altså også gjaldt Sydmotorvejen, hvor folketinget året før havde tiltrådt en motortrafikvej som første etape.