

[Grove]

set, og at Farølinjen derfor skal tages op til debat igen.

Alligevel lyttede jeg med megen interesse til fru Margrete Aukens argumentation, men der var jo ikke noget nyt deri, der kom ikke nogen nye oplysninger. Alt det, der blev sagt, kunne vi læse i den sidste debat, der var her for halvandet til to år siden, og det havde egentlig været lettere, om de nye medlemmer, der tror, de har gode ideer, gjorde sig den ulejlighed at læse i Folketingstidende om de forrige debatter; så kunne de i hvert fald se, om de holdt mål, om der var nye oplysninger i det, de selv kom med.

Det er naturligt, at en stor anlægsopgave medfører debat, og det har denne her også gjort i 6-7 år, og det blev gjort på en naturlig og fornuftig måde, belyst fra alle mulige sider. Alt dette har dette projekt været igennem ikke én gang, men mange gange. Hele den lokale planlægning har været den samme tur igennem, og alt er mundet ud i én ting: at det er fornuftigt at lave den bro.

Derfor står vi fra konservativ side stadig væk fast på det, jeg ser ikke nogen grund til at gentage alle argumentationerne. De, der måtte være interesserede deri, kan læse dem i referatet af de foregående debatter.

Glensgård (FP):

Det er jo desværre stadig sådan, at modtåber kæmper guderne og også fru Margrete Auken forgæves. Det må vi erkende af debatten i dag, hvor man nu enten følger de gamle spor som hr. Grove, der sidder og gransker i fortiden og tilslutter sig den, eller, som hr. Svend Erik Hovmand, én gang har taget et standpunkt, som man bliver stående på. Det er klart, det er vanskeligt at kæmpe mod sådanne tåbelige tanker.

Det, vi skal tage stilling til, er jo, om vi skal lave en fejlinvestering. Den daværende trafikminister, hr. Kjeld Olesen, sagde så sent som den 27. januar 1978 – og jeg er sikker på, at den nuværende trafikminister godt kan trække 1978 fra 1980 og få ud af det, at det er to år siden – Folketingstidende 1977-78, sp. 5369:

»Det fremgår således bl. a., at man sammenligner Farølinjen, der samlet vil koste 1 mia kr. ...«

Det interessante i dette citat er, at den daværende trafikminister for 2 år siden sagde, at Farøprojektet samlet ville koste 1 mia. kr.

Så kom der en ny trafikminister til; det var, som det måske erindres, hr. Ivar Hansen. Denne trafikminister sagde den 19. juni 1979 – og det er altså kun $\frac{1}{4}$ år siden – at Farøprojektet nu ville koste 1,6 mia kr.

Den nye trafikminister må nok erkende, at et af de projekter, som vil blive husket fra hans tid som trafikminister, er et nyt skandaleprojekt, som hedder Farølinjen. Det er ganske vist ikke sat i gang i hans tid, men selve anlægsarbejdet er udført og vil blive udført i hvert tilfælde i begyndelsen af hans minister-tid.

Hvad er det så, vi skal tage stilling til nu? Et projekt på nøjagtig de samme skinner som posthusskandalen. Folketinget tager stilling til Farøprojektet ud fra nogle faktiske oplysninger fra vore vejfolk, hvor man får besked om, at det ganske vist er en lille smule dyrere end et Masnedøprojekt, men at der er nogle miljømæssige virkninger, der er bedre, ved at flytte det til Farø, og så beslutter folkettinget at bruge nogle få millioner kroner mere på et Farøprojekt.

Men vi er blevet voldtaget i dette hus af vore embedsmænd i denne sag. Det viser sig, at de tal, vi fik oplyst, da vi tog stilling til Farøprojektet, ikke holder stik. Alene broen på Farøprojektet kommer til at koste ca. det samme, som vore embedsmænd – vore teknikere – sagde til os det samlede motorvejsprojekt ville komme til at koste. Hvis ikke det er voldtægt, ved jeg ikke, hvordan det er at blive voldtaget; jeg føler mig i hvert tilfælde voldtaget.

Jeg føler også, at jeg kan finde den person, som egentlig burde klynges op for voldtægten, den, der har det egentlige ansvar. Det er direktøren for vejdirektoratet. Jeg har stor respekt for vejdirektør Milner, men hvis han ikke har bedre styr på sine embedsmænd i andre sager end i denne sag, bør der ske en efterforskning for om muligt at finde flere syndere, flere voldtægtsforbrydere, end hr. Per Milner.

Det kan naturligvis lægges videre ud til andre teknikere i vejdirektoratet, og derfor vil jeg også anmode trafikministeren om at få nedsat en kommission til at undersøge disse skandaløse forhold. Hvis ministeren ikke tager fat på dette problem, vil det blive