

[Bilgrav-Nielsen]

Økonomien har man været inde på. Det er svært at sammenligne et ajourført projekt med noget, der ikke er ajourført. Men det står mig stadig klart, at den måde, man argumenterer på, er gal. Man argumenterer med en delløsning over for en totalløsning, en delløsning, der består i en udvidelse af den eksisterende bro, over for en totalløsning i Farøafsnittet.

Det er de ting, jeg synes man forser sig på. Jeg har, fordi man mener, jeg burde være ordfører i den sag, på trods af at jeg formentlig repræsenterer et mindretal i den radikale gruppe, været nødt til at beskæftige mig ret indgående med sagen på ny, og jeg mener altså, jeg er blevet bekræftet i, at det er et rigtigt projekt, man har valgt oprindeligt.

Jeg skal ikke genoptage diskussionen om, hvorvidt man kunne have nøjedes med en trinvis udbygning i den forstand, at man først gennemførte en 2-sporet linjeføring og så derefter udvidede den til 4 spor. Men som projekt er det rigtigt, og jeg mener, at når ministeren nu kan oplyse, at der skal tages stilling til licitationerne her omkring 1. april, og han kan oplyse, at det er nødvendigt, at der står et alternativ til den gamle bro omkring 1990, er det ikke muligt at gennemføre en udskydelse.

Til slut vil jeg gerne sige, at dette ikke er udtryk for – det er jo det, jeg nu risikerer at blive beskyldt for – en favorisering af biltrafikken fremfor den kollektive trafik. Det er stadig sådan, at selv om man fulgte DSBs Plan 90 og investerede over en 10 års periode eller over den periode, der dér var tale om, og det var jo 20 år, 1 mia kr. ekstra i DSB, ville vi alligevel være i den situation, at langt den største del af alle transporter her i landet udføres pr. bil, og det vil sige, at det først og fremmest er den sammenhæng, man skal se tingene i. 80 pct. eller 85 pct. af de samlede transporter skal i den nærmeste fremtid udføres med biler, så det er nødvendigt, at vi som planlagt gennemfører det lille h. Jeg mener, det er nødvendigt, netop fordi der er tale om internationale forbindelser, og denne forbindelse ned over Storstrømmen er endnu mere påkrævet nu, da vi har besluttet at udskyde Storebæltsforbindelsen i en række år, hvad jeg mener var rigtigt. Men det vil sige, at der, så vidt jeg kan se, efter denne udsky-

delse af Store Bælt er endnu stærkere argumenter for Farøforbindelsen.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Efter dette indlæg er enhver tale om at forsøge at få vedtaget en dagsorden meningsløs. Jeg konstaterer, at der her i folketinget er flere end nogen sinde, måske et flertal, som finder projektet tåbeligt, hvilket ministerens svar i finansudvalget bekræfter, men der er på den anden side også flere end nogen sinde, der mener, at det er for sent at standse det. Lad da tåbeligheden blive ført til ende!

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg vil give hr. Bilgrav-Nielsen ret i, at det kan være svært selv for 10 vise at besvare spørgsmålet fra hr. Bilgrav-Nielsen, men jeg skal alligevel sige til ham, at det, jeg citerede, var igen Folketingstidende sp. 5369 fra den 27. januar 1978, altså for 2 år siden. Da sagde den daværende trafikminister, hr. Kjeld Olesen:

»Det fremgår således bl. a., at man sammenligner Farølinjen, der samlet vil koste 1 mia kr. . . .«

Der samlet vil koste 1 mia kr.! Nu har vi fået licitationerne afgjort, og det vil altså komme til at koste et sted mellem 800 mill. kr. og 1.200 mill. kr. bare at bygge broen, og så tror jeg, hr. Bilgrav-Nielsen vil give mig ret i, at selv med en prisstigning fra 1976 på 1 mia kr. kan vi ikke gennemføre projektet, når broen alene kommer til at koste op imod 1 mia kr.

Men som sagt er jeg enig med hr. Bilgrav-Nielsen; jeg tror såmænd ikke engang, at én ud af ti, i dette tilfælde jeg, vil være i stand til at hjælpe hr. Bilgrav-Nielsen på vej.

Birgith Mogensen (CD):

Centrum-demokraterne må afvise den hensigt, der ligger bag SFs forespørgsel. Vi finder det totalt perspektivløst gang på gang at udskyde store projekter, herunder også Storebæltsbroen.

Der er allerede nu investeret store beløb og foretaget ekspropriationer, og uanset at der har været delte meninger om projektet, finder CD nu, at der ingen vej er tilbage. Vi