

[Margrete Auken]

Jeg vil godt gøre hr. Otto Mørch opmærksom på, at SF ikke har modtaget denne henvendelse, og det har trafikudvalget heller ikke. Vi har fået kendskab til den gennem uddrag i pressen, og så så jeg den for ganske kort tid siden. Jeg synes ikke, der er nogen grund til særligt her at sige, at man er uenig med SiD, når de vil gøre Farøbroen til et beskæftigelsesprojekt. Jeg bad ministeren om her at af- eller bekræfte, om det var det, den skulle være. Jeg synes ikke om denne meget firkantede tankegang, at vi hælder penge i hvad som helst, hvis det giver arbejdspladser – også uanset om det bliver enormt kostbare arbejdspladser. Derudover kan jeg være enig med hr. Kurt Hansen i, at ęnsudviklingsargumentet, som er det bedste af dem, SiD fremfører, er meget tvivlsomt. Vi må jo ikke glemme, at det nok fortrinsvis er et hollandsk firma – det vil jeg i øvrigt gerne have bekræftet – der får selve broen til bygning, og jeg synes ikke, det er nogen særlig god idé, at man transporterer arbejdskraft væk fra øen, hvad man lige så godt kan gøre. Derudover mener jeg, at en udbygning af den eksisterende bro vil løse en række af de problemer.

(Kort bemærkning).

**Otto Mørch (S):**

Jeg konstaterer efter en udtalelse her fra VS' ordfører, delvis fulgt op af SFs ordfører, at man er ligeglad med fagbevægelsens vitale interesser. Det var de ord, der blev sagt. Tak for konstateringen.

**Inge Krogh (KrF):**

Kristeligt folkepartis ordfører i denne sag, hr. Chr. Christensen, kan ikke være til stede, og jeg skal sige nogle få ord.

Kristeligt folkeparti har, hver gang spørgsmålet har været fremme her i tinget, været positivt over for Farøprojektet. Vi stemte ganske vist for en udsættelse af projektet ved finansloven sidste gang, men det var udtrykkeligt ment, at det kun var for et år, og vi kan bestemt ikke gå ind for at udskyde det i det uvisse eller for stedse. Der er foretaget store investeringer, der er bygget vejbro og dæmning, og der er foretaget ekspropriationer. Det medfører altid store kvaler og tragedier måske, når der bliver foretaget ekspropriationer, men tænk, hvis det skal gøres om,

så har man kvalerne igen! Det taler også meget stærkt for fuldførelsen af projektet, at trafikikkerheden bliver større, og endvidere taler det også stærkt, at Storstrøms amts borgmestre alle går ind for, at projektet fuldføres.

**Alfred Hansen (DR):**

Retsforbundet vil gerne takke SF for, at de har anmodet om at få denne forespørgselsdebat. Vi har allerede i 1974 ved hr. Ib Christensen rejst tvivlsspørgsmål over for den daværende trafikminister, Kresten Damsgaard, med hensyn til Farøprojektet. Vi gjorde allerede dengang opmærksom på, at det var et forkert projekt, man havde valgt, og henviste til, at der i den nuværende linjeføring måtte være en alternativ mulighed. Vi gjorde opmærksom på, at det var for kostbart, og at der var naturødelæggelser i farvandet på denne bro, som man her havde planlagt bygning af. Vi har også med finanslovsforslaget sidste år, altså for 1980, tilkendegivet gennem vores afstemning, at vi ønskede dette projekt stoppet.

Det er jo fantastisk, at man nu tilsyneladende fra hele socialdemokratiet inklusive hr. Camre forsøger at fastholde dette projekt. Jeg synes nok, det vækker til eftertanke hos os andre, som har en knap så hård partidisciplin, som socialdemokratiet tilsyneladende har, men det vil vise sig ved de dagsordener, der vil være på bordet, og som skal til afstemning, om hr. Camre får mulighed for at stemme efter sin overbevisning. Det håber jeg.

Jeg vil også godt til de andre grupper sige, at denne sag havde fortjent at blive behandlet sådan, at man reelt kunne få mulighed for at vurdere, hvad enkelte medlemmer ønskede. Jeg tror ikke på, at så store partier som socialdemokratiet, det konservative folkeparti og venstre, måske med en enkelt undtagelse, synes, at dette er et godt projekt med de mange protester, der har været mod det. Jeg opfordrer til, at man her stiller sine partimedlemmer helt og aldeles frit, ligesom andre partier har gjort f. eks. med hensyn til Storebæltsbroen. Og så lad os få taget temperaturen her i folketinget, om man med udsigt til en endnu dårligere økonomi i årene fremover ønsker at fastholde dette projekt.