

[Erenbjerg]

bevis på, da jeg ikke regner ham til gruppen, som vi benævner guderne.

Det er i og for sig ganske ufatteligt, at folketinget atter skal bruge tid på noget så destruktivt som en debat om fortsættelsen af arbejdet med Farølinjen. Ingen ansvarlige politikere, der tager ordene om mangel på tillid til politikerne alvorligt, vil i deres vildeste fantasi kunne tænke sig at stoppe arbejdet på nuværende tidspunkt, hvor mere end 200 mill. kr. allerede er anvendt. Vejbroer, dæmninger, vejforlægninger m. v. vil i så fald komme til at stå som monumenter over vægelsindede politikere, der ikke var sig deres ansvar bevidst. Man må spørge: hvordan vil man have at enkeltpersoner, faglige organisationer og kommunerne i Storstrøms amt skal tage politikerne her på Christiansborg alvorligt, når man gennem nogle år har disponeret ud fra folketingets vedtagelse om en linjeføring over Farø? Hvad vil man sige til de mennesker, der har måttet forlade deres hjem på grund af de ekspropriationer, der er foretaget til vejforlægninger? Hvad vil man sige til de faglige organisationer, der i tillid til folketingets vedtagelse har startet omskolingskursus for broarbejdere? Hvad vil man sige til de arbejdsløse, der i tillid til, at der blev et job ved brobygningsarbejdet, har udsat en fraflytning fra landsdelen? Og hvad vil man sige til de kommuner, der i deres byplanlægning har disponeret ud fra folketingets vedtagelser? Hvad vil man sige til det erhvervsliv, der under hensyntagen til folketingets vedtagelse af Farølinjen har undladt en fraflytning fra landsdelen?

Nogle politikere ønsker at føre sig frem i massemedierne; det er måske for nogle nødvendigt for at blive genvalgt. Midlerne hertil er mange, og min opfordring til nogle af disse skal være, at de fortsat vil undlade at bede for kongehuset om søndagen i kirken i stedet for at ryste en hel landsdels befolkning og gøre hverdagen usikker for denne. Farølinjen er et spørgsmål om beskæftigelse, ikke blot på kort sigt med brobygningen, men i endnu højere grad på lang sigt gennem en udbygning af det nuværende erhvervsliv. Gør vor landsdel den tjeneste at trække denne forespørgsel tilbage, så skal vi til gengæld love at glemme, at den nogen sinde er blevet fremsat!

Arne Bjerregaard (KrF):

Jeg beklager da meget, at der er brugt så mange penge, som der er brugt til Farøprojektet. Det er jo altid betænkeligt at tage stilling imod en fortsættelse af et slikt projekt, og jeg erkender da også, at kommunalbestyrelserne fra hele området har fremsat ønske om, at man skal fortsætte projektet. Nu kender jeg jo også kommunalbestyrelser såvel indefra som udefra, så det tager jeg ikke så tungt på alligevel, for én gang ja fra en kommunalbestyrelse eller én gang nej er altid et ja eller et nej til pågældende område uanset fremtidige argumenter, på grund af prestigen alene, så det synes jeg ikke vejer så tungt.

At det så kan gribe ind i en bestående planlægning, kan være ganske ubehageligt, det erkender jeg. Men jeg er nødt til at sige, at jeg har altid været imod dette projekt, jeg har altid haft i hvert fald en vis skepsis over for dette projekt, og jeg har taget stilling i overensstemmelse hermed. Derfor må jeg også sige her, at jeg nødvendigvis må gå imod min gruppe, og jeg kan straks sige, at jeg derfor vil stemme for det af fru Margrete Auken fremsatte dagsordensforslag.

Flygaard (DR):

Jeg skal også meddele, at jeg vil stemme anderledes end den øvrige del af retsforbundets gruppe, ganske vist med det modsatte resultat af det, som hr. Arne Bjerregaard er nået til. Det er nok muligt, at der kunne have været et bedre projekt end Farøprojektet, og jeg har også tidligere stemt for, at man skulle opgive det eller udsætte det. Men på et eller andet tidspunkt – det er min opfattelse – falder klokken i slag i den forstand, at nu må man stoppe yderligere diskussion om et lovforslag, der på behørig vis er vedtaget i folketinget – også hvis folketinget skal bevare en vis anseelse.

Jeg har forsøgt at vurdere dette projekt meget nøje. Det er givet, at et hvilket som helst projekt, der går ud på at anlægge veje og broer, vil bryde ind i naturen og påvirke miljøet, og det vil en alternativ løsning også gøre. På den baggrund skal jeg som sagt meddele, at jeg vil stemme imod den af fru Margrete Auken foreslåede dagsorden og i det hele stemme for ethvert forslag, der nu har til hensigt at gennemføre Farøprojektet.