

### Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Jeg havde ventet, at ordføreren for forespørgerne, fru Margrete Auken, havde haft nogle bemærkninger, men det forstår jeg ikke er tilfældet. Det kan måske så afkorte debatten, den har jo også allerede i forvejen i høj grad afklaret stillingen. I den forbindelse skal jeg da heller ikke skjule, at jeg finder anledning til at rette en tak til fru Margrete Auken, og det er med baggrund i, at denne debat, som fru Margrete Auken og dermed SF har taget initiativet til, bliver en yderligere og meget, meget forstærket bekræftelse på, at Farøprojektet skal fastholdes og fuldføres. Jeg finder som sagt anledning til at gøre den bemærkning på baggrund af det, der er sagt indtil nu.

Dernæst skal jeg meddele, at jeg ikke kan modtage det af hr. Alfred Hansen fremsatte forslag om motiveret dagsorden.

Om det af fru Margrete Auken fremsatte forslag om motiveret dagsorden skal jeg sige, at dette forslag kan jeg heller ikke modtage. Vi har jo hr. Kurt Hansens ord for, at dette forslag i høj grad er udtryk for en uren vare. Det var det udtryk, hr. Kurt Hansen anvendte, og med det slægtskab, der er VS og SF imellem, er der vel ingen, der mere end hr. Kurt Hansen har forudsætning for at bedømme SFs hensigter og bedømme kvaliteten i de forslag, som SF fremsætter.

Når fru Margrete Auken i forbindelse med sin begrundelse for det fremsatte forslag om motiveret dagsorden bl. a. gør den bemærkning, at vi må have et samlet overblik over de udgifter, som DSB har behov for i forbindelse med en udbygning af den kollektive trafik, kan jeg ikke afholde mig fra at minde fru Margrete Auken om, at det er hun for længst blevet gjort bekendt med. Fru Margrete Auken er nemlig medlem af folketingets udvalg om offentlige arbejder. Til dette udvalg fremsendte jeg den 4. januar i år en skrivelse vedlagt et bilag, hvori der meget detaljeret blev redegjort for det investeringsbehov, DSB har i 1980, i 1981 og i 1982. Hvis blot fru Margrete Auken læste de bilag – og det forstår jeg fru Margrete Auken har vanskeligt ved at nå – ville hun for længst være blevet gjort bekendt med, at DSB ifølge det bilagsmateriale, som jeg her refererer til, for de 3 år 1980, 1981 og 1982 har et behov

for 673 mill. kr. i 1979-prisniveau til indkøb af nyt rullende materiel. Det er sagt så klart og tydeligt i dette bilagsmateriale, at der ikke er behov for en ny udsættelsesperiode. Med denne forklaring og med denne henvisning til dette bilagsmateriale tror jeg også, at fru Margrete Auken meget realistisk vil erkende, at grundlaget for det fremsatte forslag om motiveret dagsorden hermed er fjernet.

Når fru Margrete Auken dernæst talte om den opbakning, som den nu for længst vedtagne lov har haft, sad man faktisk og fik det indtryk, at SF altid har været modstander af, at der skulle bygges i Farølinjen. Når det er sagt, vil jeg gerne samtidig føje til, at initiativet til at bygge i Farølinjen er et initiativ, der ikke har sit udspring hverken blandt vejteknikere eller blandt embedsmændene i ministeriet for offentlige arbejder. Initiativet til at bygge i Farølinjen har sit udspring i dette hus. Initiativet til at bygge i Farølinjen har sit udspring hos politikerne. Det er jo sandheden, og jeg finder det også meget væsentligt at sige det her i dag. Når det så er sagt, vil jeg også gerne samtidig føje til, at man må selvfølgelig så også i sandhedens interesse erkende, at SF i høj grad også på et tidligere tidspunkt har gjort en kraftig indsats for, at der skulle bygges i Farølinjen.

Fru Margrete Auken gjorde også nogle bemærkninger om miljøproblemerne, og hr. Alfred Hansen har gjort det samme. I den anledning vil jeg gerne sige, at det område, for hvilket der måske kunne anføres miljøbetragtninger, er et område, hvor man i realiteten er færdig med arbejdet. Det er nemlig det område, hvor man har udført motorvejsarbejdet. Det bør man ikke se bort fra, og det bør fru Margrete Auken heller ikke.

Så stillede fru Margrete Auken mig det direkte spørgsmål, om der med dette projekt var tale om et beskæftigelsesarbejde. Stillet over for det spørgsmål vil jeg gerne klart og tydeligt tilkendegive, at der ikke er tale om et beskæftigelsesarbejde i traditionel forstand. Men samtidig finder jeg også anledning til at gøre opmærksom på, at der er tale om et projekt, som den dag, hvor det er realiseret, ført ud i livet, i høj grad vil være til gavn bl. a. for erhvervslivet i det pågældende område og dermed også for beskæftigelsen i det pågældende område.

Så stillede fru Margrete Auken sig meget tvivlende over for oplysningen om, at det