

[Bilgrav-Nielsen]

som hr. Bertel Haarder omtalte, af vejdirektør Milner i Jyllands-Posten. Desværre har jeg ikke fået den dateret, men vi kan udveksle bagefter; jeg tror, der er overensstemmelse mellem den artikel, hr. Bertel Haarder har hos sig, og den, som jeg nu har, og som jeg, uagtet jeg ikke har datoen, beder om tilladelse til at citere fra.

Formanden:

Hvis vi blot får datoen senere.

Bilgrav-Nielsen (RV):

Det skal ske.

Jeg vil gerne citere følgende, som altså af hr. Bertel Haarder er betragtet som værende for en embedsmand uværdig politisk indblanding. Hr. Per Milner skriver bl. a.:

»Der er eksproprieret 140 ha jord fra 138 lodsejere, og 8 beboelseshuse er revet ned. 10 km motorvej og 5 broer er anlagt. Hertil kommer, at der skal anvendes et betydeligt beløb til renovering af området, hvis man standser projektet, idet vejanlægget ikke kan anvendes uden en bro og naturligvis ikke kan ligge hen som skræmmende eksempel på planløshed.«

Det kalder jeg saglig oplysning. Videre siger vejdirektør Per Milner i samme artikel:

»Valgte man at udbygge den eksisterende bro, er der desuden grund til at fremhæve trafikikkerheden. En motorvejsforbindelse er ca. fire gange så sikker som den eksisterende vejforbindelse. Med anlæg af Farølinjen ville man reducere tallet af ulykker med personskade med ca. 60 pr. år og dermed spare en række hospitalsomkostninger, men dog først og fremmest undgå megen menneskelig lidelse.«

Jeg mener, det er et absolut sagligt indlæg i debatten om Farølinjen.

Formanden:

Det er oplyst over for mig, at citatet var fra den 28. januar 1980.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Jeg skal her meddele, at da vi dels har fået trafikministerens ord for, at DSB er sikret også mod kommende besparelser og andet, der kan ramme folket, og da vi altid har væ-

ret af den opfattelse, at Farøprojektet skal standses, vil vi tage vores eget dagsordensforslag tilbage og kan støtte hr. Alfred Hansens.

Formanden:

Det af Margrete Auken (SF) fremsatte forslag om motiveret dagsorden er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Da det ikke er tilfældet, er det bortfaldet.

Ministeren for offentlige arbejder (Risgaard Knudsen):

Det er kun for en kort bemærkning, men jeg vil nødigt, at jeg skulle glemme at svare på fru Margrete Aukens sidste bemærkning.

Det har altid været mit indtryk, at vi her i huset uanset opfattelse skulle afholde os fra at tillægge hinanden udtalelser, som ikke var fremsat. Jeg ønsker ikke, at DSB skal være omfattet af besparelser, men vi bør også, når vi drøfter disse ting, drøfte disse ting i lyset af den økonomiske situation, som vi befinder os i i øjeblikket. Derfor synes jeg nok, at fru Margrete Auken skulle afholde sig fra at registrere udtalelser i den kontante form, som tilfældet var her, når de ikke er fremsat i den form af mig i dag.

(Kort bemærkning).

Bertel Haarder (V):

Jeg mener bestemt, at man skal lade være med at angribe embedsmænd mere end højst nødvendigt, man skal selvfølgelig skyde på den minister, de er underlagt. Men jeg mener, at hr. Per Milner er gået ind som almindelig dagbladsdebattør, og så må det også være muligt at argumentere imod hr. Milner uden at skulle angribes for det fra folketingets talerstol.

For at nævne to eksempler på noget, som jeg synes ikke er helt fin polemik, så er der for det første dette, som han fremhæver, med den vældige trafikikkerhed på Farølinjen, som om vi andre ikke mener, at der skulle have været gjort noget for trafikikkerheden. Vi siger bare, at det kunne have været gjort billigere, og hvis man kombinerede det med en beskedent hastighedsbegrænsning, så kunne man vel opnå præcis den samme sikkerhed uden en Farøbro. Dertil kommer, at - jeg har lige fået det her, jeg kan ikke huske,