

Otto Mørch (S):

Fru Margrete Auken gør her i sidste omgang forsøg på at rejse tvivl om min og mit partis trafikpolitik. Jeg synes, at netop denne debat her i dag viser, at der ikke behøver at være tvivl om socialdemokratisk trafikpolitik, hvorimod der i høj grad kan sættes spørgsmålstegn ved SFs trafikpolitik, hvor man klart erkender, at man er svinget forskellige gange.

Jeg vil gerne markere her i min slutbemærkning, at socialdemokratiets trafikpolitik går ud på at tjene samfundet. Her har vi et landsdelsproblem, der høj grad trænger til en løsning rent trafikpolitisk, og her melder vi os og tager vores ansvar, og det burde SF også have gjort.

Sluttelig vil jeg afvise det efter denne debat tilbageblevne dagsordensforslag. Jeg frites til, ligesom ministeren gjorde det for et øjeblik siden, faktisk at takke SF, fordi de rejste denne forespørgsel. Den giver klarhed, den giver fasthed i den kommende trafikpolitik med hensyn til Farølinjen.

Kurt Hansen (VS):

VS mener, det var fornuftigt, at SF tog deres bløde dagsordensforslag tilbage. Som jeg nævnte i første omgang, kan det være med til at forplumre modstanden i den socialdemokratiske og andre folketingsgrupper, og derfor er det bedre her at få den rene vare at stemme om. Det har vi fået igennem det forslag om motiveret dagsorden, som retsforbundet har lagt frem, og det mener vi er et betydelig bedre dagsordensforslag end SFernes.

I retsforbundets dagsordensforslag står der, at man i stedet skal søge en alternativ løsning i den nuværende linjeføring. Der vil jeg godt sige, at med vores stemme for dette dagsordensforslag vil vi ikke entydigt sige ja til en hvilken som helst alternativ løsning i den nuværende linjeføring. Det, vi stemmer for i forbindelse med dagsordensforslaget her, er for det første et dundrende nej til Farølinjen som projekt i det hele taget, derefter en klar præcisering af, at det, vi ønsker, er en hovedreparation af den gamle bro, samt at man sætter nogle vinger på den.

Alfred Hansen (DR):

Foreløbig tak til dem, der har givet tilslutning til dagsordenen.

Jeg skal lige til hr. Kurt Hansen sige, at det, dagsordenen tager stilling til, netop er at standse Farøprojektet her og nu. Samtidig bliver regeringen opfordret til at komme med et alternativt udspil, og det vil man selvfølgelig komme til at tage stilling til her i tinget – det er klart – når nu dagsordenen eventuelt er vedtaget.

Jeg vil gerne sige til hr. Svend Erik Hovmand, som rejser tvivl om vingeprojektets stabilitet – hvis det skulle blive et sådant projekt, der afløser og erstatter Farøprojektet – at der er ingen grund til at rejse tvivl om dette vingeprojekt. Om det bliver et vingeprojekt eller det bliver en ekstra kørebane, eventuelt lavet af letmetal, der bliver anbragt oven på den nuværende kørebane, og som skal bruges til den lette trafik, mens den nuværende kørebane skal anvendes af den tunge trafik, det kan vi ikke vide. Men uanset hvilket projekt der har været fremme, så er det sagkyndige på området, som har udarbejdet disse projekter, og som har deltaget særdeles aktivt i debatten i de seneste år vedrørende Farøprojektets skæbne. Derfor er det urigtigt, når hr. Svend Erik Hovmand rejser tvivl om stabiliteten. Dette er der ingen grund til.

Tidligere i debatten var der én, der konstaterede, at hvis man droppede Farøprojektet, så ville det blive en skamstøtte til 200 mill. kr., man ville have stående dernede. Ja, det er da beklageligt, at man har vedtaget et forkert projekt nogle år tilbage, men stædigt at fastholde dette projekt på trods af mange saglige begrundelser for, at man burde droppe det, er da næsten utilgiveligt. Det, valget står imellem i dag, er en skamstøtte til 200 mill. kr., der skyldes, at fortrinsvis de gamle partier har støttet det – men det er jo ikke første gang, de har medvirket til en dårlig udvikling her i samfundet – eller en skamstøtte til 1,5 mia. kr. om 3–4–5 år. Det er det, der sådan set skal vælges imellem. I hvert fald kommende historielæsere skal være klar over, at regeringen og de partier, der stædigt fastholder Farøprojektet, er blevet advaret i rette tid.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):