

[Ministeren for skatter og afgifter]

ne bemærke, at der jo på en række områder er behov for, at det offentlige yder aktiv støtte til fremme af erhvervsudviklingen. Det gør vi allerede på visse områder, og ved udformning af disse ordninger prioriterer vi hensynet til eksport, beskæftigelse og energi meget højt.

Disse ordninger vil formentlig kunne udbygges, men en omfattende direkte subsidiepolitik som foreslået af socialistisk folkeparti i beslutningsforslag nr. B 18 finder jeg ikke er særlig hensigtsmæssig.

Over halvdelen af dansk industriproduktion går jo til eksport, og det er af vital betydning, at denne eksport kan finde sted på rimelige internationale konkurrencevilkår. Subsidier virker her i international sammenhæng modsat, idet de fordrejer de internationale konkurrencevilkår, og dette er den naturlige forklaring på, at Danmark i international sammenhæng har bekæmpet en sådan politik. Danmark kan ikke på én gang bekæmpe andre landes subsidier og samtidig selv i vid udstrækning gøre brug deraf. I øvrigt vil Danmark næppe heller kunne konkurrere med de store landes statskasser i et internationalt subsidiekapløb. Ganske vist må vi affinde os med, at sådanne subsidier findes i flere andre lande i ikke ringe omfang, men taget som helhed vil den hidtil fulgte politik i det lange løb tjene danske interesser bedst.

Når jeg på regeringens vegne med den anførte begrundelse må afvise beslutningsforslag nr. B 18, får det selvfølgelig nogle konsekvenser for holdningen til de andre beslutningsforslag, der indgår i denne buket. Man kunne selvfølgelig forestille sig en isoleret ophævelse eller begrænsning af de erhvervsmæssige afskrivninger og fradrag, men en sådan isoleret ophævelse eller begrænsning vil naturligvis medføre en kraftig likviditetsbelastning af erhvervslivet og dermed modvirke bestræbelserne på at fremme beskæftigelsen og bedre betalingsbalancen.

Men i en aktiv erhvervspolitik må selvfølgelig også indgå en løbende vurdering af de særlige skatteregler, der gælder for erhvervslivet, og i disse løbende vurderinger finder jeg det helt naturligt at også nogle af de tanker og ideer, som er nedfældet i de beslutningsforslag, som SF her har fremsat, kommer til at indgå. Men en samlet omlægning

som foreslået af socialistisk folkeparti kan regeringen ikke anbefale.

Ervin Jensen (S):

SFs intentioner med de otte foreliggende beslutningsforslag er, som forslagsstillerne siger det, at fjerne den indirekte støtte til erhvervslivet, som ydes via skattelovgivningen. Nu er det sådan, at de bestemmelser, som de fleste af de foreliggende beslutningsforslag refererer til, har til formål at fremme erhvervsudviklingen. Derfor vil en isoleret afvikling af de gældende regler have åbenbare skadelige virkninger.

Der er flere af forslagene, som vi i socialdemokratiet principielt er venligt stemt over for, og vi kan være enige i, at der løbende må foretages en vurdering af, hvordan disse ordninger virker, både i forhold til, hvad provenuet anvendes til, og hvorledes virkningerne er set i sammenhæng med den i øvrigt førte økonomiske politik.

I forslag nr. B 18 foreslås en omlægning af en række af afskrivnings- og fradragsmulighederne for erhvervslivet og en indføring af selektive tilskud. Når SF foreslår en egentlig subsidieordning, så har vi i socialdemokratiet den opfattelse, at vi må modarbejde, at de enkelte lande yder subsidier til deres erhvervsliv, idet det vil være med til at forvride de internationale markedsforhold. Derimod er vi positivt indstillet over for mere specielle ordninger, og vi har allerede en lang række ordninger, hvorigennem der ydes individuel støtte til erhvervslivet. De strukturmæssige konsekvenser af en vedtagelse af forslag nr. B 18 vil være ganske uoverskuelige.

Jeg finder ingen grund til at kommentere de enkelte beslutningsforslag. Forslagsstillerne ved allerede, at socialdemokratiet har en vis sympati for flere af de tanker, der er nedfældet i de foreliggende forslag, og jeg er enig med skatteministeren i, at disse tanker bør indgå som et led i den samlede vurdering af de skatteregler, som gælder for erhvervslivet.

På denne baggrund kan jeg på socialdemokratiets vegne ikke anbefale de foreliggende beslutningsforslag til vedtagelse.

Anders Poulsen (V):