

[Anders Poulsen]

til 30 pct. pr. år er en hensigtsmæssig afskrivningsmetode, og det er den også for de omhandlede biler. Denne afskrivningsmetode giver mulighed for, at man kan lægge den største beløbsmæssige afskrivning netop de første år, hvor værdiforringelsen er særlig stor. I bemærkningerne til forslaget er man inde på nogle meget, meget trekantede betragtninger omkring afskrivningsmetoder på driftsmidler, der forekommer temmelig virksomhedsfjerne. Vi må afvise beslutningsforslag nr. B 25.

Om det sidste forslag, der er til behandling her i første omgang, beslutningsforslag nr. B 26, forslaget om beskatning af genvundne afskrivninger på driftsmidler, vil jeg sige, at SF overgår næsten sig selv med dette forslag. En gennemførelse af det fremsatte forslag ville i virkeligheden indebære, at vi blev ført 23 år tilbage i tiden, nemlig til 1957, hvor vi fik den første afskrivningslov. Det, man foreslår fra SFs side her, er reelt en fuldstændig afskaffelse af saldoværdimetoden, som netop blev indført med den første afskrivningslov i 1957. Også dette forslag må jeg på venstres vegne afvise. Hvis man skulle følge SF på dette område, så ville man i øvrigt løbe ind i nogle administrativt meget belastende og meget vanskelige ligningsmæssige forhold. Der er ingen grund til at komplicere tingene så meget.

Må jeg sluttelig sige, at der ligesom har været, jeg vil ikke kalde det en rød linje, men i hvert fald en linje i disse forslag fra SFs side, som jeg opfatter som et udtryk for en erhvervsfjendtlig indstilling hos forslagsstillerne, som jo i øvrigt tilhører regeringens svorne støtteparti; det kom også lidt til udtryk i ministerens indledende bemærkninger.

Jeg vil i den forbindelse godt sige, at det kan blive interessant at se, hvorledes skatteministeren vil tilrettelægge en lovgivning med det nødvendige lift til virksomhederne, til produktionen, til beskæftigelsen, til eksportindtægterne, når det er den indstilling, der her er kommet til udtryk, som hersker i ministerens støtteparti. Men ministeren har jo selv valgt sin side; vi andre kan kun undrende se til. Jeg vil gerne sige til ministeren, at jeg ønsker, at han må få, skal vi sige lidt lykke og lidt held. Det får han også brug for i den forbindelse, så længe ministeren og SF holder hinanden i hånden, hvad tilfældet er i øjeblikket, og det kom også til udtryk – des-

være – i de indledende bemærkninger, ministeren gjorde.

Kjelgaard (KF):

Med beslutningsforslag nr. B 18 ønsker SF folketingets tilslutning til at opfordre regeringen til at fremsætte en række forslag. Det gør man tilsyneladende selv i de efterfølgende punkter på dagsordenen og har dermed gjort beslutningsforslag nr. B 18 fuldstændig overflødig. Det virker en lille smule pjattet.

Jeg skal ikke sige så forfærdelig meget om de øvrige forslag, beslutningsforslag nr. B 19–26, blot gøre opmærksom på, at de afskrivningsregler, SF her har fremsat forslag om, og som i beslutningsforslag nr. B 18 omtales som generelle tilskud til erhvervsvirksomhederne, absolut intet har med tilskud at gøre. Afskrivningsreglerne er tvungende nødvendige til sikring af den nødvendige vedligeholdelse og de nødvendige udskiftninger ved nedslidning og til sikring af nødvendig nyinvestering.

Den skriftlige fremsættelse bærer tydeligt præg af SFs totale mangel på forståelse for erhvervslivets vilkår. En del af talen er noget sludder, og den egentlige hensigt, et større provenu til staten, skinner tydeligt igennem.

Jeg skal som sagt ikke gå i detaljer med forslagene, kun sige, at generelt er afskrivningsreglerne for dårlige, også sammenlignet med andre landes. De bør forbedres, de bør gøres betydelig mere fleksible. Sætserne bør forhøjes på en række områder, og genanskaffelsesprincippet bør lægges til grund for afskrivningerne.

Det eneste interessante i denne håndfuld forslag er regeringens og socialdemokratiets holdning til forslagene. Skatteministeren var, trods afvisen, behersket positiv over for en del af det, og det er vel det, der står tilbage nu. Kan det virkelig tænkes, at regeringen under udvalgsarbejdet hopper på nogle af disse SF-limpinde eller selv kommer med noget tilsvarende? Hvis det bliver tilfældet, så har vi for alvor fået genoplivet det røde kabinet, og så kan dansk erhvervsliv oven på decemberpakkelsen se endnu mere ulykke i øjnene.

Dohrmann (FP):

I en tid, hvor stort set alle uden for Christiansborg, lønmodtagere som arbejdsgivere,