

Sammen med denne sag foretoges de under punkterne 12-14 på dagsordenen opførte sager, nemlig:

**12) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om forøgelse af arve- og gaveafgifterne.*

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 28. Fremsat 12/12 79).

**13) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om beskatning af kursgevinster på værdipapirer.*

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 29. Fremsat 12/12 79).

**14) Første behandling af:**

*Forslag til folketingsbeslutning om omlægning og skærpelse af selskabsbeskatningen.*

[Af Rahbæk Møller (SF) m. fl.].

(Beslutningsforslag nr. B 31. Fremsat 12/12 79).

Forslagene sattes til forhandling.

### Forhandling

**Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):**

Det er ikke første gang, der her i folketin- get fremsættes forslag om nedsættelse eller bortfald af moms på fødevarer. Sidst, spørgs- målet var fremme, var i 1978, hvor vi den 31. oktober drøftede et kommunistisk forslag til folketingsbeslutning om afskaffelse af moms på bl. a. fødevarer. Der var en massiv mod- stand mod dette forslag.

I det af hr. Rahbæk Møller m. fl. nu frem- satte forslag opfordres Regeringen til at frem- sætte lovforslag om at nedsætte momsen på de mest nødvendige fødevarer til 10 pct. en- ten direkte eller i form af tilskud i produ- cent- eller importleddet.

Det oplyses i bemærkningerne til forslaget, at en momsnedsættelse som foreslået vil medføre et provenutab på ca. 2 mia kr. årlig, som det så foreslås at søge dækning for gen- nem forhøjelse af de direkte skatter.

Lad mig sige det straks: regeringen kan ikke gå ind for nedsættelse af momsprovenu- et. Heller ikke selv om tabet skal søges ind- vundet over de direkte skatter.

Lad mig tilføje: vi har i dag et godt funge- rende momssystem med én afgiftssats lige- som i Norge og i Sverige. Der knytter sig mange problemer til en differentieret moms med en lavere sats for fødevarer. Jeg skal nævne, at der vil opstå vanskelige afgræns- ningsproblemer, at det vil betyde øgede van- skeligheder med fakturering og regnskab for erhvervslivet. Mulighederne for fejltagelser eller afgiftsunddragelser bliver større, hvilket atter vil øge kravene til kontrollen.

Hertil kommer, at det efter beregninger, vi har foretaget på grundlag af Danmarks Stati- stiks senest foretagne forbrugsundersøgelse, har vist sig, at besparelsen selv for de lavere indkomster vil være meget beskedent.

Endelig vil jeg nævne, at en nedsættelse af momsen for fødevarer kan forventes at udlø- se krav fra en række andre erhverv, som men- ner, at deres område også rammes for hårdt af momsen. Jeg har også ved tidligere lejlig- heder advaret imod at gøre momsen til en politisk slagmark. Vi skal senere her i dag tage stilling til det af centrum-demokraterne fremsatte forslag om nedsættelse af hotel- momsen. Det seneste ønske, jeg har bemær- ket, er fremsat på gøglernes kongres. Gøgler- ne synes, at momssatsen på forlystelser er for høj.

Jeg kan slutte med at sige, at ikke alene af provenumæssige grunde kan jeg ikke gå ind for en folketingsbeslutning om en lavere moms for fødevarer, men jeg er også betæn- kelig ved konsekvenserne af en sådan beslut- ning.

Jeg bør nok knytte nogle enkelte komment- arer til beslutningsforslag nr. B 28 om forø- gelse af arve- og gaveafgifterne. Forslagsstil- lerne vil vide, at der er nedsat et udvalg, hvis opgave bl. a. er at foretage en væsentlig for- enklning af hele arve- og gaveafgiftssystemet. Det vil være naturligt at afvente et udspil fra dette udvalg, før det tages initiativ til ænd- ring i den bestående lovgivning.

Beslutningsforslag nr. B 29 drejer sig om beskatning af kursgevinster på værdipapirer. Regeringen er, som forslagsstillerne sikkert også ved, ikke afvisende over for tanken om at inddrage kursgevinster under beskatning. I bemærkningerne til det i december 1979 fremsatte forslag til lov om omlægning af fradragsretten for private renteudgifter er det også anført, at det eventuelt kunne overvejes at ændre de gældende regler om beskatning