

[Thomas Have]

Vedrørende spørgsmålet om ophævelse af dobbeltbeskatning har vi i socialdemokratiet noteret os ministerens meddelelse om, at han vil tage de gældende bestemmelser om dobbeltbeskatning af udlodtet aktieudbytte og om fortjeneste ved salg af aktier op til overvejelser med henblik på ændring af reglerne med virkning fra 1. januar 1981. Socialdemokratiet vil med interesse afvente resultatet af disse overvejelser, forinden vi ønsker at tage endelig stilling til en løsning af dobbeltbeskatningsproblemet.

**Anders Poulsen (V):**

Jeg synes, hr. Thomas Have var særdeles venlig over for de fremsatte forslag, når han betegnede dem som en blandet landhandel. Mig forekommer de at være en frygtelig rodebitik. Om de enkelte forslag vil jeg sige følgende:

Beslutningsforslag nr. B 27 vedrører moms på fødevarer. Vi finder det i venstre betænkkeligt at ændre på det danske princip om én momssats, og venstre finder det helt uantageligt, at SF vil finansiere sit forslag ved højere selskabsskatter, højere formueskatter og i øvrigt med de fremsatte forslag.

Om beslutningsforslag nr. B 28 om øgede gave- og arveafgifter vil jeg meget kort sige, at vi i venstre ikke finder det rimeligt at øge skatte- og afgiftstrykket på dette område og slet ikke i den sammenhæng, som SF her foreslår.

Med hensyn til beslutningsforslag nr. B 29 om beskatning af kursgevinster på værdipapirer finder jeg det egentlig mærkeligt, at ministeren forekom så imødekommende over for det foreslåede fra SFs side, som tilfældet var. Den almindelige regel om, at kursgevinster er skattefrie, når værdipapirerne er anskaffet som kapitalanlæg, og at kurstab ikke er fradragsberettiget, mener jeg ikke der er nogen mening i at pille ved. Hvis man indfører skattepligt for kursgevinster på obligationer og pantebreve, der er erhvervet i anlægsøjemed, ville det naturligvis trykke kursniveauet, og det ville dermed påvirke renten i uheldig retning, naturligvis til skade for investeringer og til skade for beskæftigelsen.

I øvrigt er det jo sådan, at kapitalanlæg og dermed opsparing i værdipapirer i en inflationstid i forvejen er særdeles hårdt belastet, idet pengeværdiforringelsen bevirker, at af-

drag og indfrielse kommer hjem i penge med en lavere købekraft, end den oprindelige pris på værdipapiret betingede. Der er med andre ord tale om et kreditortab. Modstykket til dette kreditortab er de bekendte debitorgevinster, hvor et optaget lån tilbagebetales med penge, som har en lavere realværdi. Indførelse af skattepligt for kursgevinster vil netop forøge kreditortabene og dermed forværre det reelle opsparingsproblem, som er til stede i en inflationstid. Derfor synes jeg, det er rigtigt at sige, at beslutningsforslag nr. B 29 er direkte skadeligt.

Om beslutningsforslag nr. B 31 vil jeg sige, at den forhøjelse af selskabsskatten til 40 pct., som regeringen gennemførte i december måned 1979 med støtte fra bl.a. SF, ganske klart er til skade for erhvervslivets konkurrenceevne og dermed til skade for eksportindtægterne og beskæftigelsen. I virkeligheden følger SF spot til skade med dette demonstrationsforslag, og jeg synes egentlig, det var beskæmmende, at både ministeren og socialdemokratiets ordfører ikke klart tog afstand fra dette af SF fremsatte forslag. Forslaget må nærmest ses som en direkte provokation imod erhvervslivet. Jeg synes, at ministeren var alt for vag i sin afvisning af dette forslag, og jeg vil derfor spørge ministeren – selv om han ikke er her i øjeblikket – om han virkelig mener, at hans tro følgesvende fra SF kan medvirke til at gavne produktion og beskæftigelse ved at fremsætte et forslag som dette, og om ministeren ikke forplumrer hele situationen ved ikke klart at tage afstand fra et sådant forslag.

**Gammelgaard (KF):**

De fremsatte forslag er et led i det, som SF kalder krisepolitik på lønmodtagernes betingelser. SF viser også igennem sine skatlovsforslag, at man ikke har forstået, at vi kun kan producere og eksportere os ud af vanskelighederne. Idet jeg medtager forslag til folketingsbeslutning om ændring af formueskatten, hedder det i fremsættelsestalen:

»Tilsammen vil de fem forslag medføre en væsentlig forbedring af statens finanser.«

Det betyder oversat fra SF-sprog, at skatetrykket skal forøges, den offentlige sektor skal udvides på bekostning af de vareproducerende erhverv. Man ønsker en væsentlig højere selskabsskat, man ønsker en væsentlig