

[Gammelgaard]

højere formueskat, og der foreslås ret så voldsomme stigninger i arve- og gaveafgifterne. For de sidstnævnte vedkommende vil jeg mene, at der er tale om indgreb i den private ejendomsret i et uacceptabelt omfang.

I stedet for denne SF-politik er der brug for offentlige besparelser, revision af gratisprincippet og begrænsning af personaletilvæksten i den offentlige sektor, således at der kan skabes forudsætninger for generelle skattelettelser.

Dohrmann (FP):

Der er som bekendt stor trængsel af partier ude på venstrefløj, og det bunkebryllup, vi her er inviteret til i dag, hvor SF fremsætter en lang række forslag, må vel ses på baggrund af, at partierne derude konkurrerer om at fremsætte de mest rabiante forslag, man kan finde.

Beskatning af kursgevinster, forøgelse af selskabsbeskatningen og forhøjelse af arve- og gaveafgifterne er ting, vi under ingen omstændigheder vil stemme for. Jeg kan i øvrigt fuldt ud tilslutte mig det, den konservative ordfører lige sagde.

Jeg skal bare gøre den bemærkning om nedsættelse af momsen på visse fødevarer, at det er da muligt, at man i visse kredse kan hente sympati for dette forslag, men som skatteministeren også sagde, vil det give administrative besværligheder, idet der bliver problemer med kontrollen og med adskillelsen. Det er en masse ting, som alt i alt vil bevirke, at de fødevarer, man her prøver på at give det udseende af at man gerne vil sætte ned i pris, vil blive dyrere. Pengene skal jo hentes et sted.

Man kan blive rigtig betænkelig, når man læser i bemærkningerne, at forslagsstillerne er inde på, at man vil give en eller anden form for tilskud i producent- eller i importleddet. Har man nogen sinde set nogle varer, der er blevet billigere, fordi man har givet tilskud? Jeg tror det ikke. Skatterne, som skal ind, for at man overhovedet kan give de tilskud, hvor skal de hentes henne? Vi ved alle sammen, hvor stor en procentdel af skatterne der bliver betalt af lønmodtagerne. Jeg går ud fra, at man igen fra forslagsstillerens side vil komme med, at det er for at hjælpe de små i samfundet, og alt det dér.

Nej, lad folk få en rimelig løn, lad dem få lov til at beholde den løn, så de ikke bliver plyndret i skat, og lad dem så få lov til at betale, hvad det koster at fremstille fødevarerne.

Kalnæs (SF):

Denne pakke af beslutningsforslag fra SF skal ses som et forsøg på at omlægge lidt af skattebyrden, så den får en mere rimelig fordeling, hvilket er specielt vigtigt i en tid, hvor skatten er en hård belastning for almindelige indkomster. Specielt drejer det sig om at lette det samlede skattetryk af afgifter og indkomstskat på de laveste indkomster.

Beslutningsforslag nr. B 27 har netop en sådan virkning, idet momsen på de mest nødvendige fødevarer foreslås nedsat til 10 pct. ifølge forslaget. Særlig for befolkningsgrupper med lav indkomst og for familier med børn er udgifterne til almindelige fødevarer en væsentlig del af de samlede udgifter. En halvering af momsen på almindelige fødevarer vil derfor netop hjælpe de befolkningsgrupper, der har allermost brug for det. Danmark skiller sig ud fra andre lande ved at have en høj moms på madvarer, og vi ville således med en halvering af fødevaremomsen blot skabe forhold, der svarer nogenlunde til forholdene i andre lande.

Til gengæld mener vi, at beskatningen godt kan øges, når det drejer sig om arve- og gaveafgifter, som foreslået i beslutningsforslag nr. B 28. Det drejer sig ikke om de små arvelodder, der kan være tale om for almindelige mennesker, men om de store arvelodder og de store gaver. Specielt meget store arvelodder og gaver mellem nært beslægtede, som i dag kun kan beskattes med op til 32 pct., bør beskattes langt hårdere. Vi vil gå helt op til 90 pct., når det drejer sig om værdier på over 5 mill. kr. For fjernere slægtninge har vi allerede i dag en ret hård beskatning, og derfor foreslås der ikke store ændringer her.

Der er et særligt område inden for skatte- lovgivningen, som har været diskuteret en hel del i den sidste tid. Det er det, der omhandles i beslutningsforslag nr. B 29, nemlig den manglende beskatning af kursgevinster. Det har specielt været i forbindelse med statsgældsbeviserne, det har været diskuteret. Det misbrug, der kan ske ved, at man låner