

[Kahnæs]

penge mod betaling af renter, som kan trækkes fra i indkomsten, og derefter kan få gevinsten på de lånte penge som kursgevinster, kan ikke forekomme, hvis folketinget vil støtte dette SF-forslag om beskatning af kursgevinster.

Der er tilsvarende forhold inden for realkreditsektoren, hvor der sker en undvigelse af beskatning, fordi der gives kontantlån med store fradragsberettigede renteudgifter, og så udstedes der obligationer, hvor der er store skattefrie kursgevinster. Der burde kunne opnås et flertal i folketinget for fjernelse af disse muligheder for både skattefrie og arbejdsfrie gevinster, specielt når arbejdsindtægter beskattes så hårdt, som tilfældet er, også selv om det er ganske lave arbejdsindkomster.

Endelig mener vi i SF, at det vil være rimeligt at hæve selskabsskatten til 50 pct., idet de nuværende 40 pct. stadig er en lav beskatning sammenlignet med mange lande. Vi mener så til gengæld, at det vil være yderst rimeligt at ophæve dobbeltbeskatningen af aktieudbytte ved modregning af den betalte aktieselskabsskat ved slutopgørelsen. Det mener vi dog kun skal være tilfældet, når det drejer sig om udbetaling af udbytte til personer. Hvis det drejer sig om udbetaling af udbytte til selskaber, mener vi, der stadig skal ske beskatning, som det sker nu.

Vi mener i SF, at vedtagelse af disse forslag til folketingsbeslutning vil gøre skattesystemet mere rimeligt ved at fordele byrderne mere retfærdigt og ved at fjerne nogle oplagte urimeligheder. Herved kan skattesystemet som helhed gøres mere acceptabelt for befolkningen, og det mener vi er noget væsentligt.

Aase Olesen (RV):

Beslutningsforslag nr. B 27 om den differentierede moms skal jeg ikke sige meget om. Vi har gentagne gange herfra sagt, at den bryder vi os ikke om. Der har været fremført en række argumenter imod forslaget fra forskellige ordføreres side, og dem skal jeg henviser til. Vi er enige i dem.

Om beslutningsforslag nr. B 28 vil jeg derimod godt sige, at vi principielt er enige med SF i, at der bør ske en skærpelse af arve- og gaveafgifter, men kun i en ganske bestemt sammenhæng og kun under nogle ganske bestemte forudsætninger. Samtidig med, at vi

mener, man skal skærpe arve- og gaveafgifterne, mener vi nemlig, at man bør lempe formuebeskatningen. Det er der en ganske nøje sammenhæng i. Vi er ikke ude på at konfiskere folks formuer, om jeg så må sige, i levende live. Problemet er, at man ved at skærpe arve- og gaveafgifter vanskeliggør generationsskifte i erhvervsvirksomhederne.

De to forudsætninger, der skal være opfyldt, for at man kan gå ind for den principielle linje, må være: For der første, at der sker en beskatning af alle former for indkomster, først og fremmest af de samfunds-skabte værdistigninger på jord, men også af andre indtægter, der i dag er uden for beskatning. Det kommer vi til i det følgende forslag. For det andet – og det har noget at gøre med erhvervsvirksomhederne – at der er indført en overskudsdeling, sådan at et generationsskifte ikke rammes så hårdt af de skærpede arveafgifter.

Vi er altså i princippet enige i, at der om nogen tid skal ske en skærpelse af arve- og gaveafgifter, men at det ikke kan ske under de nuværende forhold. Jeg ved ikke, om det udvalgsarbejde, som har været omtalt her, og som alene skal tage sig af forenkling, også tager disse problemer op, men vi vil i hvert fald se på det til den tid.

Beslutningsforslag nr. B 29 om beskatning af kursgevinster er vi noget tvivlende over for, for vi forstår egentlig ikke rigtig bemærkningerne. Vi kan ikke være meget uenige i, at der bør ske en beskatning af arbejdsfrie gevinster, men jeg synes ærlig talt, det er nogle løjerlige eksempler, SF har nævnt i bemærkningerne. Det første har vi jo ordnet – og SF kan selvfølgelig ikke gøre for, at det er sket – men de andre ting: kontantlån, friaktier, konvertible obligationer, statsgældsbeviser, som er de eksempler, der nævnes, er vel ikke de mest oplagte. De mest oplagte var vel hele det almindelige obligations- og pantebrevsmarked.

Hvad angår statsgældsbeviserne, er der jo ikke nogen, der er i tvivl, idet der jo allerede er konstateret et flertal for at ændre de spekulationsgevinster, der opstår, når man låner til at skaffe sig dem, så det er vel egentlig ved at være på plads. Om de andre ting vil jeg blot sige, at vi vil gå ind i et udvalgsarbejde om det, men jeg synes, det er besynderligt, at SF ikke nævner hele den problemstilling, det almindelige lånemarked udgør.