

[Flygaard]

hvis man strammer for meget – bliver der nok, som også hr. Arne Bjerregaard var inde på, en tendens til, at folk vil prøve at smutte udenom, og så har man vel egentlig ikke nået det, man tilsigtede med forslaget. Endelig vil jeg også pege på, at der nok er i hvert fald en vis sammenhæng imellem højden af formuebeskatningen og arveafgiftens størrelse.

Med disse bemærkninger vil jeg gerne sige, at vi gerne vil være med til at se på dette beslutningsforslag i skatte- og afgiftsudvalget.

For så vidt angår beslutningsforslag nr. B 29, forslag til folketingsbeslutning om beskatning af kursgevinster på værdipapirer, vil jeg gerne sige, at vi tidligere har givet udtryk for sympati for en sådan beskatning af kursgevinster på værdipapirer. Denne sympati har vi fortsat, men vi synes også, det må være en logisk konsekvens af at realisere dette beslutningsforslag, at man så også går ind i overvejelser om at tillade fradrag for kurstab; ellers bliver der næppe balance.

Af bemærkninger, der tidligere er fremsat fra regeringens side, havde jeg egentlig fået det indtryk, at regeringen var meget nær ved at have sluttet sine overvejelser, men efter de bemærkninger, der er faldet her i dag, er jeg måske knap så overbevist om, at en endelig stillingtagen eller en afslutning af overvejelserne fra regeringens side er umiddelbart forestående.

Til slut skal jeg knytte nogle bemærkninger til det sidste beslutningsforslag, beslutningsforslag nr. B 31, forslag til folketingsbeslutning om omlægning og skærpelse af selskabsbeskatningen.

Generelt vil jeg gerne sige, at det er retsforbundets opfattelse, at man bør komme frem til en sådan beskatningsmæssig situation, at man kan få stoppet diskussionen om, hvorvidt man nu beskatter personer hårdere eller mildere, end man beskatter virksomheder eller selskaber, og på den baggrund vil jeg gerne sige, at det er vores opfattelse, at man bør overveje spørgsmålet om en proportionalbeskatning generelt, for så har man fået løst i hvert fald den side af problemet. Dermed siger jeg ikke, at man har fået løst alle problemer, men der kunne jo måske så kobles noget mere på.

Specielt pkt. 5 i dette forslag til folketingsbeslutning, hvori man foreslår, at muligheden for at anvende et andet regnskabsår end ka-

lenderåret skal ophæves, kan vi støtte. Jeg tror, det ud fra mange hensyn vil være hensigtsmæssigt, og jeg har forstået ved at forespørge også lokale ligningsmyndigheder, at der ud fra et teknisk og administrativt synspunkt i dag ikke skulle være noget, der talte imod at stille et sådant krav.

Rahbæk Møller (SF):

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 27 om indførelse af en selektiv moms, nedsættelse af moms på fødevarer, kan jeg jo ikke just takke for nogen positiv modtagelse; det var kun ordførerne for SF og VS, der udtalte sig for. Det er egentlig ret ejendommeligt. Vi har en momssats for fødevarer på 20¼ pct. Det er absolut rekord i EF. Den næsthøjeste er Irland med 10. Alle andre lande har procenter på 5–6, bortset fra Storbritannien, der har 0. Derfor er det egentlig ejendommeligt, at et forslag om at indføre en momssats for fødevarer, der stadig væk vil gøre os til det dyreste land i Europa, dog nu på linje med Irland, kun kan få tilslutning fra to partier. Jeg kunne godt ønske mig, at alle disse begejstrede EF-partier også en gang imellem fandt noget godt at tage med hjem ude fra det store Europa.

De andre forslag fik en noget mildere behandling; specielt kan jeg konstatere om beslutningsforslag nr. B 29, beskatning af kursgevinster, at der direkte var et flertal, der udtalte sig for en lovgivning i denne retning, så jeg håber, at vi på et eller andet tidspunkt kan nå frem til en egentlig lov.

Hr. Arne Bjerregaard og hr. Flygaard nævnte, at når kursgevinster skal beskattes, skal kurstab også kunne fratrækkes. Ja men der står udtrykkeligt i beslutningsforslaget, at kurstab bør kunne modregnes i kursgevinster.

Hvad angår beslutningsforslag nr. B 28 om ændring af arveafgifterne, blev der også udtalt megen sympati fra mange sider. Ministeren og ordføreren for socialdemokratiet sagde, at de afventede resultatet af et udvalgsarbejde, og det forstår jeg ikke helt, for dette er sådan set et begrænset forslag om at justere nogle sats. Det kan sagtens lade sig gøre uden nogen særlig forenkling, for det er i og for sig to forskellige sider af samme problem, men vi vil da gerne vente lidt og se, hvad der kommer ud af det udvalgsarbejde.