

[Rahbæk Møller]

Også ordførerne for socialistisk folkeparti og for de radikale samt hr. Arne Bjerregaard og ordføreren for VS udtalte sig positivt om en ændring her.

Om beslutningsforslag nr. B 31 om selskabsskatten sagde ministeren og ordføreren for socialdemokratiet også, at de afventer et udvalgsarbejde specielt om dobbeltbeskatningen. Der kunne jeg i øvrigt notere, at der ikke var noget flertal for en forhøjelse af satsene, men var flertal for at afskaffe dobbeltbeskatningen.

Hr. Waldorff spurgte, hvorfor vi egentlig ønsker at afskaffe denne dobbeltbeskatning, og det vil jeg godt svare på. Der er sådan set to grunde. Den ene, som vi nok deler med mange også blandt de borgerlige partier, er, at vi har noget imod, at investeringer i erhvervslivet beskattes hårdere end investeringer i jord og fast ejendom. Denne skævhed i behandlingen af obligationer og aktier synes vi egentlig er odios – men vi har også en anden begrundelse, som vi nok ikke deler så meget med andre partier, og det er, at vi i virkeligheden mener, at dobbeltbeskatningen er den mest effektive garanti imod at hæve selskabsbeskatningen. Folk siger, at først er der udbyttebeskatningen, så er der beskatningen af den personlige indkomst; det bliver nogle og halvfems procent, eller hvor meget det er. Derfor mener vi, at hvis vi skal nå op på en realistisk procent, dvs. en procent i stil med, hvad man har i resten af Europa, er det nok nødvendigt at ophæve den dobbeltbeskatning. Vi mener, at det er til fordel for lønarbejderne at få den ophævet.

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det er hr. Anders Poulsens indlæg, som kalder mig på talerstolen. Hr. Anders Poulsen har det jo med at knytte bemærkninger til synspunkter, som hr. Anders Poulsen mener jeg skulle have, og ikke til synspunkter, som jeg faktisk har givet udtryk for. Nu kan hr. Anders Poulsen jo have en politisk interesse i at skabe tvivl om, hvad det er, jeg rent faktisk siger, men jeg håber alligevel ikke, det er det, der har været det afgørende for hr. Anders Poulsen.

For at undgå en hvilken som helst form for misforståelse i relation til det spørgsmål, hr. Anders Poulsen stillede mig, vil jeg gerne sige, at det bestemt ikke indgår i nogen aktu-

elle overvejelser inden for regeringen at forhøje aktieselskabsbeskatningsprocenten ud over de 40, som blev vedtaget i december måned 1979.

Anders Poulsen (V):

Jeg takker ministeren for det udsagn, vi nu fik. Så vil jeg være lidt mere forsigtig denne gang. Jeg vil henvise til, hvad hr. Thomas Have, altså regeringspartiets ordfører, sagde i sit indlæg. Han sagde, at det endnu er for tidligt med en yderligere forhøjelse af selskabsskatten. Jeg må forstå det på den måde, at lige så snart det ikke mere er for tidligt – hvornår indtræder det tidspunkt, hr. minister? – ønsker man at forhøje selskabsbeskatningen. Er det 14 dage, er det en måned eller er det et halvt år, eller ligger det langt ude i fremtiden?

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

Det er bestemt ikke aktuel politik. Jeg ville selv skønne umiddelbart, at der ikke inden for en overskuelig fremtid kan rejses en saglig diskussion om, hvorvidt der overhovedet er grundlag for at forhøje den nugældende skatteprocent for selskaber.

Thomas Have (S):

I anledning af de udtalelser, som hr. Anders Poulsen er kommet med, har jeg været nødt til at kigge i mit manuskript. Fortrykket vil selvfølgelig vise, om jeg har læst forkert, men jeg vil gerne sige, at i mit manuskript, efter at jeg har omtalt aktieselskabsskatten, som blev forhøjet før jul som led i det økonomiske indgreb i december måned 1979, står der: »en ny forhøjelse er ikke ønskelig«. Det er både mit og socialdemokratiets synspunkt.

Hermed sluttede forhandlingene.

Afstemning

Forslagenes overgang til anden (sidste) behandling
vedtoges uden afstemning.

Fjerde næstformand (Ebba Strange):

Jeg foreslår, at forslagene til folketingsbeslutning henvises til skatte- og afgiftsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette for-