

[Fjerde næstformand]

slag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Første behandling af:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af »hotelmomsen«.

[Af Bollmann (CD) m. fl.]

(Beslutningsforslag nr. B 34. Fremsat 17/12 79).

Forslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Ministeren for skatter og afgifter (Hjortnæs):

I det af hr. Bollmann m. fl. fremsatte forslag til folketingsbeslutning opfordres regeringen til at fremsætte lovforslag om nedsættelse af moms til 5 pct. for udlejning af værelser i hoteller o. lign. samt udlejning af campingpladser. Det siges i bemærkningerne, at den gennem de senere år skete nedgang i turistindtægterne i forhold til turistudgifterne i første række hænger sammen med, at det danske prisniveau er steget stærkere end det udenlandske, og hertil kommer så en stigning i moms over en kortere årrække fra 15 pct. til 20,25 pct.

I hotelbranchens blad, »Hotel og Restaurant«, er i nytårsnummeret en artikel med denne overskrift: »11 af 15 lande er dyrere end Danmark«, og videre hedder det: »Opsigtsvækkende britisk undersøgelse af hotel- og restaurationspriser i Vesteuropa dementierer på ny påstandene om det dyre Danmark«.

Jeg skal ikke her komme nærmere ind på undersøgelsen, men jeg synes, den bør nævnes; ikke mindst når forslagsstillerne, samtidig med at de ønsker moms for udlejning af hotelværelser nedsat, erklærer, at de ikke generelt er tilhængere af en differentieret moms. Her er dog tale om en differentieret moms, med hvad dertil knytter sig af administrativt besvær, med opdeling af regning i de tilfælde, hvor der både leveres ydelser til den lavere sats og til normalsatsen, f. eks. overnatning inklusive morgenmad.

Lad mig i denne forbindelse tilføje, at det i henhold til vore forpligtelser efter 6. moms-

direktiv ikke vil være muligt at sætte en momssats så lavt som 5 pct. I direktivet er bestemt, at en reduceret sats skal fastsættes således, at det normalt vil være muligt i det momsbeløb, der herved fremkommer, at foretage fradrag af den samlede indgående afgift, der jo er på 20,25 pct.; det vil sige, at lavere end 10 pct. vil det nok ikke være muligt at sætte satsen.

Selv med en momssats på udlejning af hotelværelser m. v. på 10 pct. vil forslaget indebære et provenutab på mellem 100 mill. kr. og 150 mill. kr. årligt. Den finanspolitiske situation indbyder ikke til en sådan lempelse. Regeringen må derfor allerede af den grund afvise forslaget.

Ervin Jensen (S):

Det foreliggende beslutningsforslag om nedsættelse af hotelmomsen er et ganske typisk CD-forslag, og socialdemokratiet kan ikke støtte forslaget. Forslagsstillerne siger bl. a. i bemærkningerne til forslaget, at der fortsat sker en ændring i negativ retning i forholdet mellem landets turistindtægter og turistudgifter. Det er rigtigt, at udviklingen har været således. Men efter vor opfattelse hænger det ikke så meget sammen med udviklingen i det danske prisniveau som med, at en stadig større del af befolkningen holder ferie i udlandet. Derfor er de problemer, som turisterhvervet har, vel af mere erhvervspolitisk karakter og burde behandles som sådanne.

Forslagsstillerne erkender endvidere, at en total afgiftsfrihed for ophold på hoteller m. v. vil stride mod EFs 6. momsdirektiv.

Det er endvidere vor opfattelse, at vi for nuværende ikke bør gennemføre et differentieret momssystem med den lange række af administrative problemer, som det vil medføre. Det gælder ikke mindst for de mindre erhvervsdrivende, og dem er der jo mange af inden for turisterhvervet.

Til sidst vil jeg sige, at man ikke efter vor opfattelse, således som forslagsstillerne forestiller sig, skal tro, at man kan løse vores betalingsbalanceproblemer ved et differentieret momssystem.

Man kan have sine tvivl om, hvorvidt gennemførelse af forslaget i det hele taget vil give sig udslag på betalingsbalancen. Givet er det i hvert fald, at det vil medføre et provenutab for staten.