

[Rahbæk Møller]

Socialistisk folkeparti er ikke modstander af differentieret moms, som det vil være fremgået af den foregående debat, men vi finder det unægtelig noget mere påkrævet at få nedsat momsen på fødevarer.

Det foreliggende forslag kan vi ikke støtte.

**Aase Olesen (RV):**

Jeg noterede mig, at skatteministerens eneste afvisningsmotiv var henvisning til EFs momsdirektiv. Jeg kan ikke lade være med at sige, at det må være bittert for et 110 pct.s EF-parti som CD at få sådan en afvisning. Det er vel nok synd!

Men for vores eget vedkommende kan jeg sige, at vi afviser det, fordi vi, som jeg har sagt det ved tidligere lovforslag her i dag, ikke er interesserede i en differentieret moms. Vi er imidlertid parat til at se seriøst på forslaget i udvalget, herunder de argumenter, som forslagsstillerne fremfører i bemærkningerne.

Men vores hovedsynspunkt er altså, at det vil være farligt at betræde den udvej med differentieret moms af hensyn til det præcedens, der derved skabes.

**Waldorff (VS):**

Hr. Dohrmann sagde på et tidligere tidspunkt i dag noget om trængselen på venstrefløjen, som tilsyneladende førte til disse rabiate forslag. Nu er trængselen ikke så stor mere. Der foregår en vis diskussion, men vi har indtryk af, at det så at sige hæver kvaliteten i vores forslag. Det synes jeg til gengæld ikke man kan sige sker med trængselen på højrefløjen, som jo er noget større: der er jo 5-6 stykker, der ligger og slås om at være de rigtige højrepartier, og det giver sig udslag i de mest dødsyge krumspring med hensyn til at lefle for forskellige erhvervsinteresser og tækkes forskellige brancher. Det er ikke mere end 1 eller 1½ år siden, at vi havde det helt store postyr i anledning af en charterafgift, som bl. a. CDerne var kraftige modstandere af, fordi den betød et knæk for branchen osv. Nu har man fundet ud af, at charterbranchen alligevel har haft held med at hale så mange mennesker til udlandet, at man er nødt til at gøre noget for dem, der bliver derhjemme. Næste gang får vi nok nogle argumenter om, at det nu er lystbåde

og andre brancher, som skal gavnes for at få det hele til at balancere.

Dette forslag er simpelt hen helt pløk.

**Arne Bjerregaard (KrF):**

Jeg ved ikke, om det er pløk, men jeg må sige, som jeg sagde før, at vi ikke er så glade for forskellige momssatser; det er uheldigt at komme ind på den vej. Men vi erkender også, at vores hotelbranche ikke har det for godt for tiden, at det går skidt med turismen osv., og at balancen over for udlandet på det område er blevet negativ i stedet for positiv. Der kan derfor fremføres mange argumenter for, at man skulle tilgodese hotelbranchen som foreslået. Da det er så begrænset et område, at det er betydelig lettere at styre end f. eks. fødevarerområdet, vil vi ikke afvise, at det kan være en rimelig foranstaltning til at bedre deres situation, og derfor vil vi være med til at undersøge forslaget i udvalget, uden at vi i øvrigt vil love noget som helst om vores tilslutning til forslaget i fremtiden.

**Flygaard (DR):**

Man fristes jo til at sige om dette forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af hotelmomsen, at vi er inde i en stime, hvor vi kan tale om variationer over samme tema. Først diskuterede vi differentieret moms i forbindelse med fødevarer, og nu er vi altså ovre ved hoteller og de steder, hvor man kan forlyste sig og måske få en svingom og bagfter lægge sig hen og sove.

Jeg skal sådan set kun henvise til, hvad jeg sagde ved det tidligere forslag om det samme problem. Vi mener, der er administrative problemer, vi mener, der er statsfinansielle problemer, vi mener, at man meget nemt kan få spørgsmålet om nedsættelser for andre områder draget ind i billedet, og vi mener også, at der ud fra et erhvervsmæssigt synspunkt meget nemt kan ske en forvriddning. Vi vil selvfølgelig gerne være med til at se på forslaget i udvalget, men om det just bliver en ubetinget velvillig behandling, vil jeg nok sætte et spørgsmålstegn ved.

**Arne Melchior (CD):**

Må jeg starte med en finte i anledning af en polemik, jeg i nyere tid har haft i dagbladet Børsen, og det skal være den bemærkning, at hvis dagbladet Børsens medarbejder