

[Arne Melchior]

især imod at forhøje dem, og vi er især imod at forøge antallet af særobjekter, der skal beskattes ud fra en eller anden luksusantagelse; luksus er som bekendt altid det, naboen har, og som man ikke selv har, eller som naboen bryder sig om, og som man ikke selv bryder sig om. Der er efter vor mening overhovedet ikke grund til at antage, at læbestift og pudder skulle være luksus, medens smør ikke skulle være luksus. Det kommer an på, hvad man kan lide – ja, det ender jo samme sted.

Det afgørende for os er ikke, at momsen er høj. Det afgørende er, at momsen er neutral over for forbruget, og derfor har vi udtalt os relativt mere positivt om momsen end over for andre former for statsindtægter.

Må jeg takke venstres, de konservatives, de radikales og kristeligt folkepartis ordførere for en meget eller delvis positiv modtagelse. Det gælder i hvert fald for alle disse partier, at de har lovet at se grundigt på sagen, og jeg håber, at de vil få følgeskab af en hel del andre partier, der har været mere afvisende end de sidstnævnte.

Hr. Gammelgaard gjorde opmærksom på, at sommerhuse, værelser og bondegårdsferie er momsfri. Jeg vil gerne fortælle, at jeg har en lille smule kendskab til amerikansk turisme til Skandinavien, fordi jeg nogle gange har været bedt om at være sommerguide herinde for hold af amerikanske turister. Derfra har jeg den til viden grænsende stærke formodning, at amerikanere, der rejser til Skandinavien på kombinerede ture, lægger mere og mere af deres ferietid i de andre skandinaviske lande end i Danmark, og da Den lille Havfrue jo sidder, hvor hun plejer, og på ny er hel over det hele, kan det altså ikke have den slags årsager, men jeg mener, at det kan påvises, at prisniveauet i høj grad er medvirkende til denne negative udvikling. Jeg skal endelig også nævne, nøjagtig som hr. Gammelgaard gjorde det, at netop Sverige og Norge jo altså ligger på dels det halve af vor moms, dels slet ingen moms har på hotelværelser, og af disse årsager må det være åbenbart, at der kan gøres noget.

Jeg synes, at provenutabet på de 100–150 mill. kr. selv for en skatte- og afgiftsminister ikke kan lyde så forskrækkende, at det skal få ham til at vende ryggen totalt til dette forslag, hvis det kan godtgøres, at der kunne være tale om beløb, der måske nærmer sig

milliarder, i valutaindtægter, idet folk, der bor på et hotel her, enten det nu er danske, der bliver hjemme, eller udlændinge, der kommer, jo lægger penge mange, mange andre steder.

Lad mig endnu have sagt til SFs ordfører, at når vi ikke kunne støtte hans forslag om nedsat moms på fødevarer, men alligevel kan gå ind for dette her, er det netop, fordi fødevarer ikke er en valutaskabende artikel, altså en nedsættelse af momsen på fødevarerne herhjemme ville ikke skaffe den danske valutabalance et sådant provenu, at det argument kan bruges, hvorimod det kan bruges over for vort forslag her; bl. a. derfor forskellen i synspunkt.

Må jeg til slut bede ministeren og socialdemokratiet overveje, om man måske kunne gøre et forsøg for et år eller to, for jeg antager, at der meget hurtigt gennem Danmarks Turistråd, gennem de mange udsendinge, Danmarks Turistråd har, og gennem de mange rejsebureauer, danske såvel som udenlandske, vil kunne mærkes en reaktion, hvis man for et begrænset tidsrum bestemte sig til en ændring i retning af den, vi her har foreslået. Viser det sig så, at det ikke giver det positive udslag i valutabalancen, som jeg gentager er CDs eneste sigte med dette forslag, må man netop have lov til at gå tilbage, for så vil man formodentlig heller ikke få nogen særlig store negative udslag ved en tilbagegang til de nugældende 20% pct.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale kollegerne i skatte- og afgiftsudvalget at ofre grundig omtanke på dette forslag.

(Kort bemærkning).

Waldorff (VS):

Hvis amerikanerne har fået det indtryk, at danskere er en befolkning, som lader pudder og læbestift ende samme sted som smørret, har vi muligvis dér en af forklaringerne på, at de lægger vejen uden om Danmark, når de planlægger deres turistrejser.

Ellers har jeg kun to bemærkninger til hr. Arne Melchior. Den ene er: en pløk bider ikke, det er sådan noget, hundehvalpe gør. Og den anden er: hvis vi kan konstatere, at også CD er inkarneret modstander af en differentieret moms, skulle der være en rimelig chance for, at vi kan få væltet dette forslag.