

[Waldorff]

rimeligt end de andre former for boligskat, vi kender.

Hvis man ellers forestiller sig en rigtig anvendelse af provenuet, så vil det også være et socialt rigtigt forslag. Jeg går ud fra, at en af de muligheder, som retsforbundet ville overveje, er en forhøjelse af personfradraget og en regulering af skalatrin og sådan nogle ting, og hvis man bruger provenuet til det, så er det klart en rigtig social ting at gennemføre en sådan beskatning af jordværdistigninger.

Men vi mener, at det bedste, det rigtige, ville være, at man sammen med dette diskuterede, hvordan beskatningen af parcelhuse, fabriksbygninger og landbrugsejendomme skal foregå, i stedet for at trække det helt ud af den anden diskussion.

Jeg deler ikke retsforbundets tro på, at hvis blot man griber ind over for jordværdistigningerne, så løser de andre problemer sig af sig selv. Det mener jeg ikke der er ret meget belæg for. Det betyder, at man i hele diskussionen om inflationen må forholde sig til afvikling af rentefradragsretten og efter vores opfattelse samtidig afvikle lejeværdibeskatningen. Hvis man fjerner boligbeskatningen på den måde, så mener jeg i hvert tilfælde, at der vil være en situation, hvor det ikke bare er acceptabelt, men hvor det direkte er rimeligt, at man har en jordbeskatning, fordi det er det område, hvor man formentlig kan lave den allermest socialt rimelige beskatning. De, som forbruger meget lidt jord, og det er jo lidt mindre end et almindeligt gravsted pr. person på Nørrebro, bliver meget lempeligt beskattet ved en sådan jordværdibeskatning, medens de, som har et stort forbrug eller et overforbrug, godsejerne, ejerne af de store private ejendomme og sådan noget, vil få en ordentlig skat.

Det, vi vil fastholde også i denne sammenhæng, er, at vi ikke mener, at der er noget som helst belæg for at ophæve kapitalvindingsskatten af den grund. Vi må have den sikkerhedsventil. Hvis hverken jordværdibeskatningen eller rentefradragsreformen stopper denne inflation, så må vi under alle omstændigheder, og også under hensyntagen til kapitalgevinster, som kan opstå ud over dette, have den sidste instans, som hedder inddragelse af kapitalgevinster ved salg. Jeg kan ikke forstå, hvad argumentet fra retsforbun-

dets side er for at ville fjerne kapitalvindingsskatten.

Arne Bjerregaard (KrF):

Lad mig først sige til hr. Waldorff, der påstod, at de, der lagde beslag på det største antal kvadratmeter jord, kom til at betale mest, at det jo ikke er givet. Det afhænger af, hvor man bor. Nu sammenlignede hr. Waldorff den jord, et menneske beslaglægger på Nørrebro, med det, andre mennesker beslaglægger. Jeg tror såmænd, at hver person på Nørrebro, hvis man skal tage jordværdien dér, vil blive beskattet lige så hårdt af den lille smule jord, vedkommende har dér, som jeg vil blive beskattet af en stor grund oppe i mit område. Jeg bor langt ude, og dér vurderer man altså jorden betydelig lavere end herinde. Men vel, er det sådan, at hr. Waldorff mener, at københavnernes skal beskattes skarpere, end vi andre skal, så har jeg da ikke spor imod det. Jeg mener bare, at det var et lidt uheldigt argument, hr. Waldorff fremkom med.

Vi er da taknemlige for, at retsforbundet har fremsat forslaget, bl. a. fordi vi klart fik at høre fra venstres side, at de helt har forladt dette, som de var enige med socialdemokratiet om, nemlig at indføre en værdistigningsafgift. Det blev jo klart sagt, og ligeledes at venstre nu også vil være med til at ophæve kapitalvindingsskatten, som de selv har været med til at indføre. Og endelig fik vi da klart demonstreret, at fremskridtspartiet overhovedet ikke vil have skat på noget som helst. De vil ikke have indkomstskat, de vil ikke have jordskat, de vil ikke have ejendomsskat, og de stemte imod momsstigningerne. Så ved jeg ikke, hvor de vil få pengene fra, men alene for de to partiers vedkommende får vi jo da nogle klare linjer, fordi dette forslag blev fremsat.

Vi erkender, at der kan være stigninger, som ligger langt ud over den almindelige inflation, og vi mener, at disse stigninger på jord i al fald bør beskattes rimeligt, og med rimeligt mener jeg særdeles skrap. Vi mener ikke, at der er en generel stigning i jordværdier ud over den almindelige inflation, men vi mener, der er visse steder, hvor der er en stor stigning, og dér skal den i al fald beskattes og beskattes særdeles hårdt. Vi kan faktisk ikke være med til forslaget, fordi det jo