

[Ib Christensen]

Jeg vil gerne slutte med at sige, at det glædede mig ganske overordentlig meget, at det radikale venstre i virkeligheden var helt på linje med retsforbundets forslag. Der var nogle nuancer, men stort set var der fuld- stændig enighed om de fundamentale ting, der ligger i dette forslag, inklusive at det, vi skal frem til, er en løbende inddragelse af jordrenten – eller i hvert fald så meget af den, som vi kan få flertal for inddragelse af – med udgangspunkt i, at vi inddrager den jordværdistigning eller renten af den, der ligger ud over den almindelige inflation.

Jeg tror, det vil være et vægtigt fremskridt, hvis regeringen vil lytte til disse tanker, og jeg tror, det vil kunne virke banebrydende for, at der sker noget i denne sag. Tekniske problemer kan man altid skaffe sig, hvis man indskiber sig i skatteforslag eller andre forslag, som simpelt hen er så belastet af tekniske problemer, at man af den grund ikke kommer nogen vegne. Man bør tage tyren ved hornene. Det er jo gennemprøvede, århundredgamle skatteprincipper, det drejer sig om. Der burde ikke være så meget at betænke sig på, og jeg ser frem til, at regeringen kommer med et udspil.

(Kort bemærkning).

**Ivar Hansen (V):**

Jeg vil gerne sige til fru Aase Olesen, at det da er rigtigt, at det indgik som et led i aftalen mellem socialdemokratiet og venstre i 1978, at der skulle indføres en værdistigningsafgift ved salg på al jord og fast ejendom. Men det er også rigtigt, at vores regeringspartner ikke følte sig i stand til at opfylde de forudsætninger, som var afgørende for, at det forslag kunne gennemføres, så derfor blev det ikke til noget. Men det er jo alt sammen historie nu, som det ikke tjener noget formål at genoptage. Derfor siger jeg i dag, at så må vi i stedet koncentrere vores kræfter om at afskaffe den kapitalvindingsskat, vi har nu, hvoraf man kan påvise en lang række erhvervsskadelige virkninger.

Jeg synes, det kunne være meget interessant at få afklaret her i dag, om regeringen allerede har været i gang med forhandlinger med eksempelvis socialistisk folkeparti og de radikale om en værdistigningsafgift. Det har vi nu fået ministerens bekræftelse på ikke er

tilfældet, og det er jo da selvfølgelig interessant. Så må vi vente.

Jeg vil gerne sige til fru Aase Olesen, at jeg ikke synes, der i regeringens adfærd siden folketingsvalget og i særdeleshed ikke i det, der skete før jul, er noget, der tyder på, at regeringen vil komme med et oplæg på dette område, som på nogen måde kan friste venstre. Jeg forudser, at det, skatte- og afgiftsministeren eventuelt vil komme med på regeringens vegne, vil blive en væsentlig skærpelse af beskatningen på dette område. De kommende måneder vil afgøre, om jeg får ret.

(Kort bemærkning).

**Aase Olesen (RV):**

Det undrer mig egentlig, at hr. Ivar Hansen så stærkt fremhæver, at den værdistigningsafgift, man diskuterede under SV-regeringen, var en værdistigningsafgift ved salg, for samtidig fremhæver hr. Ivar Hansen det skadelige i kapitalvindingsskatten, og det allerskadeligste ved den er jo netop, at den hindrer generationsskiftet og rammer urimeligt. Jeg forstår, at den eneste forskel, venstre altså har hæftet sig ved, dengang man gik ind for de værdistigningstanker, man havde i SV-regeringen, var, at det skulle gælde alle, og det kan vi ikke være uenige i.

Den anden uheldige ting ved kapitalvindingsskatten er jo, at den rammer netop salg og dermed hindrer mobiliteten. Det må og skal være en løbende afgift, og som jeg sagde tidligere, er vi indstillet på at finde nogle rimelige overgangsordninger og nogle ordninger, der ikke rammer erhvervet. Jeg håber, hr. Ivar Hansen lagde mærke til, at jeg sagde, at vi ikke synes, at en løbende jordværdistigningsafgift skulle være fradragsberettiget for al jord, men at den skulle være fradragsberettiget for jord, der blev anvendt af erhvervsvirksomheder.

Jeg kan altså ikke forstå, at man overhovedet ikke er til at rokke i denne tankegang. Jeg synes, at man hæfter sig ved noget, som man selv erkender har en grundlæggende skavank.

(Kort bemærkning).

**Flygaard (DR):**

Jeg tror ikke, hr. Ivar Hansen har ret i sine betragtninger om, at det var socialdemo-